

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavla Schrimpfová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Věra Stasková
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: Spolupráce sester s vybranými podpůrnými skupinami

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Při zpracování bakalářské práce studentka pracovala samostatně a s velkým nasazením. V teoretické části se jí podařilo uchopit a propojit termíny: podpůrná skupina, svépomocná skupina a pacientská organizace ve vztahu k následné ošetrovatelské péči. K dosažení cílů zvolila kvantitativně – kvalitativní šetření, kdy na základě výsledků kvantitativního šetření byly vybrány konkrétní podpůrné skupiny a následně provedeny rozhovory s jejich členy. Výsledky jsou zpracovány přehledně, diskuse je bohatá, kde nechybí ani vlastní názor studentky. Prostřednictvím výzkumného šetření se studentce podařilo poukázat na deficit v návaznosti nemocniční péče ve vztahu k podpůrným skupinám a nespolupráci sester s podpůrnými skupinami. Jako pozitivní a v praxi využitelné vnímám navržené možnosti zapojení sester v rámci spolupráce s podpůrnými skupinami a tím snadnější návrat nemocného do běžného života tam, kde si to samotné onemocnění vyžaduje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co bude potřeba udělat, aby sestry s podpůrnými skupinami navázaly spolupráci?

Datum: 20.5. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 