

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Miloslava Frolíková  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Alena Polanová  
*Katedra:* Ošetrovatelství a porodní asistence  
*Název bakalářské práce:* Komunikace jako součást každodenní ošetrovatelské péče na JIP
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Teoretická část bakalářské práce obsahuje kapitoly, které se týkají komunikace. Je přínosné, že se zabývá i problematikou komunikace s dětmi, ale i s rodinnými příslušníky. Není mi ale jasný důvod, proč u pacientů po „vysoké lézi míšni“ str. 14, by bylo nutné komunikovat pouze odezíráním ze rtů. V textu se opakovaně objevují gramatické chyby a to hlavně v diskuzi.

V dotazníku, je nepřesně položena otázka č.3, kde je dotaz na délku praxe ve zdravotnictví. Možnosti 2-5 let, 5 - 10 let atd. jistě ztěžují respondentovi výběr odpovědi. Ten samý problém je u otázky 11 „Nejlépe se mi komunikuje s pacienty ve věku“ 18-30 let, 30-60 let atd.. V grafu 31 je v hodnocení použito relativní číslo, i když nebyla nabídka více odpovědí. Jistě by bylo vhodné položit několik otázek i na nonverbální komunikaci. Hypotéza 5 chce eventuelně potvrdit, který způsob komunikace respondenti preferují, ale právě na nonverbální komunikaci jsem zde našla pouze jednu otázku (otázka 17). Hypotéza 5 se, dle mého názoru, potvrzuje pouze ze 2 grafů, potažmo otázek – 17 a 25. Popisy grafů jsou nepřehledné, někdy není jasné, co je zde popisováno. V bakalářské práci je nastíněn okrajově problém aplikace bazální stimulace. Sestry se shodly na tom, že je jistě přínosná, ale moc znalostí o správné aplikaci bazální stimulace v ošetrovatelské péči nemají. Možná by toto zjištění mohlo být podnětem k dalšímu šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
Z jakého důvodu budete u pacienta s vysokou lézí míšni komunikovat pouze odezíráním ze rtů?.....

20.5.2011

  
Mgr.Pořanová Alena

Datum:..... Podpis oponenta bakalářské práce.....