

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Veronika Janů  
*Studijní obor:* Zdravotní laborant  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Pavel Šnajdr, PhD.  
*Katedra:* Katedra laboratorních metod, Zdravotně sociální fakulta  
*Název bakalářské práce:* Tvorba histologických preparátů

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce studentky Veroniky Janů je v rozsahu 44 stran textu (36 stran bez úvodu a obsahu) a 15 stran příloh. Popisuje postupy zpracování tkání a základní i některá méně obvyklá histologická barvení užívaná v histopatologické laboratoři.

Práce je logicky uspořádaná, nepřináší sice žádný nový pohled na uvedenou problematiku, ale nabízí dobrý a přehledný manuál, který může být užitečným textem pro studenty oboru Zdravotní laborant.

Autorce bych vytknul některé překlepy např. barvení dle Massona s jedním s nebo chybějící čárky ve vedlejších větách a určitou nejednotnost v psaní velkých a malých písmen při označování histologických barviv, střídavě např. Hematoxylin-Eosin , Hematoxylin-eosin, hematoxylin-eosin, já osobně bych psal vše malými písmeny. Také v popisu preparátů v příloze je několik překlepů (např. obr. 37).

Naopak velmi oceňuji snahu studentky o detailnější popisy histologických preparátů, které, jak se domnívám, svým rozsahem jdou nad rámec běžných znalostí histologie studentů tohoto oboru. Užitečná také určitě může být kapitola 4.2 Možné chyby při zpracování preparátů. "

Domnívám se, že práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji známku velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Autorka zmiňuje ve své práci hlavně zpracování vzorku do parafinových bločků. Měla šanci také vidět zpracování vzorků zmražením a jejich krájení kryostatem? Mohla by porovnat výhody a nevýhody obou těchto postupů (zalévání do parafinu versus zmražení )?

Který krok v celém procesu zpracování vzorku od fixace až po montování považuje autorka za nejproblematictější ve smyslu nejčastějšího zdroje případných chyb při tvorbě histologických preparátů?

Datum: ...4.9.2011.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....