

Hodnocení bakalářské práce

Název: *Příspěvek k výchově a vzdělávání ve starověku. Platon a jeho pojetí výchovy.*

Autor: *Pavla Stiborová*

Předložená práce je logicky strukturovaná do tří částí – život Platóna, jeho názory na výchovu a jeho odkaz projevující se v dílech pedagogů. Pro bakalářskou práci je poněkud problematická formulace cíle na s. 7: „*Proto se pokusím co nejobektivněji nastínit významné aspekty jeho života a filosofie, především tedy teorie výchovy.*“ Autorka si je sice vědoma tohoto nedostatku, přitom však se spokojí s „*průřezem touto problematikou*“ (tamtéž). Domnívám se, že bakalářská práce by měla spíše prokázat schopnost studenta hlouběji proniknout do konkrétního problému, než aby byla poskytovala obecné informace, které můžeme získat studiem již existující literatury.

Pozitivně je třeba ocenit, že autorka používá řadu významných pramenů, a to nejen soudobé učebnice, ale i starší pojednání. Možná důsledkem toho se objevuje určitá nedůslednost ve způsobu psaní, což se projevuje například tím, že se v práci někdy objevuje tvar „*filosofie*“ a jindy zase „*filozofie*“. Jinak lze jazykovou stránku pouze pochválit. Práce je psána hezkým a čtivým jazykem.

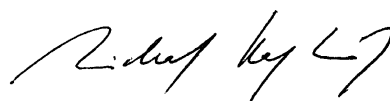
Pokud jde o odkazy, tak některé internetové odkazy jsou nedostatečné, např. podle odkazu č. 37 na s. 24 nelze nic najít. Naproti tomu odkaz č. 46 a 47 na s. 30 jde bez problémů stáhnout, ale nejsou zde uvedeny strany, ačkoli se jedná o více než stostránkový text ve formátu pdf.

Vzhledem k tomu, že autorka určitým způsobem hodnotí a srovnává Platónova díla, vyvolává text dojem, že její úsudky o Platónově díle nepocházejí pouze z druhotných pramenů, ale také z vlastního Studia jeho textů (překladů Ústavy a Zákona). Aby mohla autorka prokázat dostatečně předpokládaný hlubší vhled do problematiky, doporučuji, aby se v rámci diskuse při obhajobě zaměřila na následující témata:

- 1) Autorka se na s. 15 zmiňuje o „nábožensko-kazatelského slohu“ Platónova Zákona. Jelikož neuvádí žádný odkaz, ani přímý ani nepřímý, zdá se, že jde o její vlastní zjištění, které bude snadno schopna doložit. Proto očekávám, že vybere z Platónova Zákona alespoň jeden krátký příklad zmíněného nábožensko-kazatelského slohu a prezentuje ho v rámci obhajoby.
- 2) Autorka ve své práci užívá některých dobových výrazů. Jedním z nich je „gymnasion“. Počítám s tím, že autorka vysvětlí význam tohoto slova ve starověkém Řecku.
- 3) Na s. 37 autorka referuje o Komenském, že „náležitou znalost boha ... je podle něj možné mít jen ze zjevení“. Vzhledem k tomu, že autorka píše obě klíčová slova malým písmenem, byl bych rád, kdyby mohla krátce vysvětlit, o kterého „boha“ a o jaké „zjevení“ se jedná.
- 4) Autorka vybrala z mnoha myslitelů, kteří navazovali na Platóna jenom některé. Zajímalo by mě odůvodnění této volby.

Vzhledem k tomu, že mi po prostudování předložené práce není zřejmý její konkrétní originální přínos, považuji tuto bakalářskou práci spíše za průměrnou. Práci doporučuji k obhajobě.

Řím, 17. května 2010



doc. Michal Kaplánek, Th. D.
oponent