

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eva Machová
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jaroslava Eisertová, Ph.D.
Katedra: KSO
Název bakalářské práce: Hipoterapie, součást léčebné terapie u dětí s dětskou mozkovou obrnou
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Studentka zvolila v současné době aktuální téma. V teoretické části studentka dostatečně zpracovala problematiku hiporehabilitace a dále uvádí základní teoretické vymezení dětské mozkové obrny a možnosti fyzioterapie v oblasti rehabilitace osob s DMO. Osobní zaujatost problematikou je u studentky patrná v oblasti osobní účasti při realizaci výzkumu a účasti na praktickém provádění hipoterapie. Práce s literaturou je na dobré úrovni.

Cíl práce je jasně formulován a jeho naplnění je výsledky výzkumu argumentačně podpořeno. Metodika práce je velmi dobře, podrobně a srozumitelně zpracována. Metodika práce obsahuje podrobný výčet kineziologických vyšetření, které byly konzultovány s odborníkem na danou problematiku. Autorka rozděluje výsledky práce na tři kasuistiky, které obsahují chronologický zápis o realizaci hipoterapie a podrobný kineziologický rozbor. Výzkumná část práce je přehledně zpracována. Diskuse práce by mohla být obsáhlejší. Práce je vhodně vybavena přílohami v podobě „Hipoterapii hodnotícího testu“, „Verbální škálou pocitu pohody“ a fotodokumentací z praktické hipoterapie.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jsou vám známy překážky, které brání využití hipoterapie, jako podpůrné metody ucelené rehabilitace ?

Datum: ...26.5. 2011..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....