

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Markéta KOBLIHOVÁ**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Andrea Březinová
Katedra:
Název bakalářské práce: Informovanost o Downově syndromu na ZSF JU v Českých Budějovicích
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá informovaností studentů o Downově syndromu na ZSF JU České Budějovice, což ale ze samotného názvu nevyplývá - název práce je Informovanost o Downově syndromu na ZSF JU České Budějovice.

Na str. 29 studentka uvádí : „ Ovečka o.p.s., je obecně prospěšná společnost, která byla založená dne 20.10.2003 v Českých Budějovicích zakladatelem.“ Věta je pravděpodobně nedokončená, není zde patrné, kdo je zakladatelem.

Na str. 30 studentka používá označení „výchova postiženého dítěte“, dále pak „rodičům postižených dětí“. Vhodnější by bylo používat označení výchova dítěte s postižením, rodičům dětí s postižením. Z tohoto označení je pak patrné, že na prvním místě vnímáme dítě a teprve potom jeho postižení. Další terminologickou nejasnost spatřuji v označení integrované dítě s Downovým syndromem na běžné základní škole - mělo by zde být označení integrovaný žák s Downovým syndromem na běžné základní škole (plnění povinné školní docházky).

Pro empirickou část použila studentka kvantitativní výzkum, metodu dotazování, techniku dotazníku (uzavřené a polootevřené otázky). Respondenty byli studenti bakalářských a navazujících magisterských studijních oborů. Studentka si v práci stanovila dvě hypotézy. Druhá hypotéza zní: „Studenti magisterských oborů využívají kontaktů o existenci zařízení a sdružení, které pomáhají jedincům s Downovým syndromem“. Studentka v práci uvádí, že se hypotéza potvrdila, neboť podle provedeného výzkumu mají více informací studenti magisterských oborů. Není mi zcela jasná souvislost mezi mírou informovaností a využíváním kontaktů o existenci zařízení a sdružení, jak je stanoveno v hypotéze. Také by bylo zajímavé, kdyby studentka mohla vysvětlit, jak by si představovala využívání těchto kontaktů studenty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Proč se domníváte, že důvodem větších znalostí o Downově syndromu u studentů navazujících magisterských oborů je to, že se setkávají více s jedinci s Downovým syndromem než studenti bakalářských oborů?

Datum 25.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....