

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Veronika Čechová  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. David Urban, Ph.D.  
*Katedra:* Katedra sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Vnímání sociálních norem a sociální patologie romskými dětmi mladšího školního věku
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka ve své práci (teoretické i praktické), naplňuje stanovený cíl. Teoretická část práce je zdařilá, studentka přiléhavým způsobem prezentuje informace, vztahující se k tématu – vždy oblast obecně popíše a následně ji zacílí na situaci u Romů. Za uvážení stojí, zda by nebylo vhodné a možné pouze obrátit poměr, kdy obecné části popisu oblastí je věnován větší prostor, než zacílení na situaci u Romů – s ohledem na zvolené téma práce bych tento opačný poměr uvítal.

Praktická část práce prezentuje výsledky vlastního výzkumného šetření. Předložené obrázky byly jistě dobrým zdrojem pro úvod do rozhovoru. Zajímalo by mě, zda je studentka opravdu přesvědčena o tom, že na základě předložených obrázků a rozhovorů opravdu „identifikovala *vnímání sociálních norem a sociálních patologií u romských dětí mladšího školního věku*“?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Datum: 17.8.2011

Podpis oponenta bakalářské práce

