

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Milena Mutlová</b>
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Eva Suchanová, PhD.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce ZSF JU
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Subjektivní vnímání prostituce sexuálními pracovníci</b>
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Mimořádně aktuální</b></li><li>2. Aktuální pro danou oblast</li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Originální – zdařilá</b></li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</b></li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Mimořádné, funkční</b></li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Originální, inspirativní názory</b></li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Práci lze uplatnit v praxi</b></li><li>2. <b>Práci lze uplatnit ve výuce</b></li><li>3. <b>Vhodná pro publikování</b></li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Výborná</b></li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto: -----

### **Další hodnocení:**

Studentka zpracovala téma, které zná velmi dobře ze své klinické praxe výkonu zdravotní sestry v organizaci Rozkoš bez Rizika, o.s., a tato osobní profesní zkušenost je patrná v celém textu práce a je velkým přínosem.

Teoretická část práce je strukturována logicky, přehledně, mající jasnou linii směřující k uchopení cíle sledované problematiky. Teoretická část je prostoupena mnoha citacemi, studentka v textu odkazuje na nejnovější odbornou literaturu, což je velmi ceněno.

Studentka uchopila tuto problematiku pomocí kvalitativní metodologie s cílem poznat vnitřní svět respondentek, a to za aplikace polostrukturovaného rozhovoru, což hodnotím jako velmi přínosné. Rozhovory probíhaly v přirozeném prostředí dívek, pozitivně hodnotím i vztah s respondentkami na bázi důvěry a otevřenosti, což je při takto orientovaném intimním tématu a strachu ze stigmatizace silnou stránkou.

Velmi pozitivně hodnotím zachování procesního postupu kvalitativní metodologie, kdy si studentka kladla na počátku práce výzkumné otázky a s odbornou připraveností, navázáním vztahu a zachováním přirozeného prostředí respondentek sbírala data / terénní poznámky, kódovala, posléze data interpretovala a závěrem indukovala hypotézy. Všechny výzkumné otázky, které byly definovány, zodpověděla.

V diskusi prokázala schopnost konfrontace zjištěných výsledků s odbornou literaturou. Bohatý seznam literatury podtrhuje vysokou odbornou úroveň této práce, která by mohla být jednoznačně publikovatelná.

Závěr: Studentka prokázala, že umí jako sociolog vstoupit do sociální reality a ji vědecky uchopit a zpracovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

**Navrhovaná klasifikace:**

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

### **Otázka k ústní obhajobě práce:**

Definujte, prosím, ve stručnosti nástroje sekundární prevence s touto cílovou skupinou žen – především zmiňte zdravotní servis.

Datum: 17.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce

Mgr. Eva Suchanová, PhD.

