

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lenka Kyseláková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Alena Kajanová, Ph.D.  
*Katedra:* Sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Konflikt rolí matky a studentky u studentek ZSF JU
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Teoretická část je zpracována logicky, přehledně, nicméně při bližším pohledu docházím k názoru, že mohla být zpracována více do hloubky a jednotlivé části mohly být více propojeny.

Zasazením celého tématu do subjektivní roviny se studentka bravurně vyhnula možným chybným interpretacím a objektivizacím. Téma navíc zahrnuje otázky, kterým čelí některé studentky ZSF JU a subjektivně je prožívají jako významné, nicméně nejsou jiným způsobem reflektovány. Nicméně na tomto místě se nemohu ubránit poznámce, že výzkum apriori očekával negativní rovinu vlivu studia na roli matky. A v tomto smyslu mohly některé otázky vyznít manipulativně a vést respondentky k zásadnějšímu přiřazení manifestace psychosomatických obtíží k důsledku konfliktu role matky a studentky. To shledávám jako nejvýznamnější zkrácení výzkumu, jakožto i nedostatek celé práce.

Další nedostatky jsou drobnější a nemají vliv na mé hodnocení této práce.

Pozitivně hodnotím především volbu tématu a dále pak výstupy a jejich zpracování. Navrhované hypotézy jsou kvalitně postaveny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem studentka shledává podstatný vliv zjištěných psychosomatických obtíží na rodinný život respondentek?

Datum: 11.5.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

