

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Josef Šupler
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.
Katedra: sociální práce
Název bakalářské práce: *Vztah policie České republiky k vybraným nekonformním skupinám*
- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části se autor velmi podrobně zabývá charakteristikou témat (vybranými subkulturami i definicí termínů, které užívám v hypotézách a cíli práce) relevantních k cíli práce. Využívá 36 zdrojů, z toho dva zahraniční.

Cílem práce bylo zmapovat postoje policistů ve vztahu k vybraným subkulturám. I přes jasné vymezení pojmu „postoj“ v teoretické části (dvoj či tří složkový – viz str. 10) se autor zaměřuje jen na některé aspekty – které zjišťuje pomocí otázek (prostřednictvím kvantitativního výzkumu). Užívá však návodných otázek, v nichž jsou velmi neurčité pojmy – viz např. „Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století? Co znamená „podstata subkultury“, „dřímá“ či časové rozpětí „desetiletí až století“? Ve výzkumné části chybí operacionalizace pojmu „postoj“, která by napomohla testování hypotéz. Testování hypotéz je však druhým slabým místem výzkumu – z výsledků je zřejmé, že hypotézy statisticky netestuje, přesto tvrdí, že byly potvrzeny (vyvráceny). I přesto, že statistické testování není v bakalářské práci vyžadováno, z metodologického hlediska však nelze napsat, že hypotézy byly vyvráceny či potvrzeny. Cílem může být pouze jejich reformulace pro širší výzkum (a statistické testování). Kvalitativní část výzkumu je připravena více profesionálně (až na opakovaný výskyt návodné otázky: „Vadí Vám, že se např. tvůrci graffiti pohybují v naší společnosti?“). Neutrální by bylo zhodnotit výskyt členů graffiti v naší společnosti (odpověď „vadí mi“ mohla být jednou z možností).

I přes tyto metodologické nedostatky je nezbytné práci hodnotit velmi pozitivně – neboť se zabývá tématem, které je vysoce aktuální a z hlediska nově vznikajících subkultur nabývá na významu. Mapování názorů a postojů policistů je velmi důležité z hlediska jejich preventivního působení a řešení konfliktních situací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázky:

1. Jaké informace o subkulturách mohou negativně ovlivnit zásahy policistů ČR?

Datum: 19. května 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

