

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Josef Šupler
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Alena Kajanová, Ph.D.
Katedra: Sociální práce
Název bakalářské práce: Vztah Policie České republiky k vybraným nekonformním subkulturám
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Výzkum subkultur u Policie ČR je ojedinělým a zajímavým počinem, který má, jak autor sám uvádí, dobré možnosti přínosu pro praxi v případě rozšíření vzorku a jiného výběru. Autor rozšířil práci o „kvalitativní“ část realizovanou s šesti respondenty, která přináší velmi kontroverzní názory, které by si však zasloužily být rozpracovány více do hloubky. Zároveň bych uvítala širší popis metodiky (proč byl zvolen výběr vzorku pomocí snowball, popis škály s níž autor pracuje v rámci dotazníku, distribuce dotazníků a jejich návratnost, atp.)

Práce obsahuje několik terminologických nedostatků v souvislosti se subkulturami – nonkonformita, nelegální freetekno párty, obrázek satanistů, atp.

S ohledem na výše uvedené navrhuji známku v rozmezí výborně až velmi dobře, s příklonem k velmi dobře – na základě obhajoby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně (minus)
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu jste nezahrnul do dotazníku kraj z něhož byl daný respondent/ka?

Datum: 10.5.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Kojanová