

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

Vztah Policie České republiky k vybraným nekonformním subkulturám
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Vedoucí práce

Mgr. Alena Kajanová, Ph.D

Autor práce

Josef Šupler

Datum odevzdání práce

6. 5. 2011

Abstract

Relationship of the Police of the Czech Republic to chosen nonconformist subcultures

The aim of my bachelor thesis was to describe the attitudes of the Police members in the CR to chosen subcultures existing in contemporary Czech society as well as identify possible antipathies towards certain subcultures.

In the theoretical part I focused on defining relevant terms such as attitude, prejudice, stereotype and subculture. However, the major part of the literature search deals with particular subcultures like graffiti artists, participants in illegal free techno parties, hooligans, skinheads, anarchists, satanists, EMO style and gay and lesbian subcultures. Each subculture is briefly characterized, including its short history.

Before starting the investigation I defined two hypotheses. Hypothesis no.1: Respondents in the age group of 26 – 35 years view the subcultures in a more positive way than the respondents over 55 years of age. This hypothesis was not proved. The views of the respondents were not significantly different. Hypothesis no.2: The subcultures which the respondents encounter when in service are viewed more negatively by them than the subcultures which they do not ever encounter. This hypothesis was proved.

During the investigation I used the technique of quantitative-qualitative research according to my own questionnaire, together with in-depth interviews with several chosen respondents. The anonymous questionnaire was filled in by 106 respondents – members of the Police of the Czech Republic, out of which there were 78 men and 28 women. The survey contained both the questions about the respondents and other questions related to particular nonconformist subcultures. The in-depth interviews were carried out with 6 respondents in order to investigate their attitudes more thoroughly.

The identification of real attitudes of the Police members towards chosen subcultures represents a practical overlap of my bachelor thesis. To improve the attitudes to particular subcultures primarily means to provide enough information. My proposal therefore is to organize seminars for schools and the Police members where the attendants could get more information on the subcultures in question.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Vztah Policie České republiky k vybraným nekonformním subkulturám vypracoval samostatně a použil jen pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Zdravotně sociální fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce.

Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 15. listopadu 2010

.....

Poděkování

Děkuji Mgr. Aleně Kajanové, Ph.D. za poskytnutí podkladů a cenných rad při vypracování mé bakalářské práce.

OBSAH

1 ÚVOD.....	8
1 SOUČASNÝ STAV	9
1.1 Definice pojmů	9
1.1.1 Postoj.....	9
1.1.2 Předsudky a stereotypy.....	11
1.1.3 Subkultura	13
1.1.4 Kontrakultura	15
1.2 Policie České republiky.....	15
1.3 Vybrané subkultury	16
1.3.1 Tvůrci graffiti (sprejeři)	16
1.3.2 Účastníci nelegálních freetekno party („technaři“)	18
1.3.3 Hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech).....	19
1.3.4 Skinheads	20
1.3.5 Anarchisté.....	22
1.3.6 Satanisté	24
1.3.7 Emo	25
1.3.8 Homosexuálové a lesbičky.....	26
2 CÍL PRÁCE A HYPOTÉZY.....	28
2.1 Cíl práce	28
2.2 Hypotézy	28
3 METODIKA	29
4 VÝSLEDKY	31
4.1 Základní údaje	31
4.1.1 Pohlaví respondentů	31
4.1.2 Věková struktura respondentů.....	31
4.1.3 Nejvyšší stupeň dosaženého vzdělání	32
4.1.4 Sympatizace s některou z nekonformních subkultur.....	33
4.2 Nekonformní subkultury	33
4.2.1 Tvůrci graffiti („sprejeři“).....	33
4.2.2 Účastníci nelegálních freetekno party („technaři“).....	37
4.2.3 Hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech).....	40
4.2.3 Skin heads	44
4.2.4 Anarchisté.....	47
4.2.5 Satanisté	50
4.2.6 EMO styl	53
4.2.7 Homosexuálové a lesbičky.....	56
5 DISKUSE	61
6 ZÁVĚR	64
7 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	66

8 KLÍČOVÁ SLOVA	6
9 SEZNAM GRAFŮ.....	7
10 SEZNAM PŘÍLOH.....	9
11 PŘÍLOHY	10

1 ÚVOD

Má bakalářská práce se zabývá vztahem Policie České republiky k vybraným nekonformním subkulturám.

Subkultury představují v současnosti rozšiřující se jev, který u veřejnosti může vyvolávat obavy z hlediska spojování subkultur se sociálně patologickým chováním, jako je abusus drog, narušování tradičních hodnot a dalších poruch. Policie České republiky v této problematice představuje výkonný článek, který by měl prioritně dohlížet nad dodržováním platných norem ve společnosti. Skutečnost, že některé subkultury svým chováním porušují zákon (např. tvůrci graffiti, účastníci nelegálních freetekno party, či hooligans (na různých fotbalových zápasech)), je pak staví do pozice kontrakulturních a příslušníci Policie České republiky jsou poté konfrontováni při nutných represivních nebo preventivních úkonech.

Lidé jsou škatulkováni do skupin na základě předsudků ostatních. Mnozí z nás si často vytvářejí předsudky dle toho, jaký na nás dotyčná osoba udělá první dojem. První dojem ovšem v mnoha případech nevypovídá o charakteru člověka. Většina lidí patří do tzv. „normální“ skupiny, která je obvykle definována jako nejpočetnější. Pak jsou tu ale takové skupiny, do kterých patří lidé, kteří se něčím odlišují, například módou nebo vybočují svými názory na společnost.

V bakalářské práci jsem se zabýval následujícími nekonformními subkulturami: tvůrci graffiti (sprejeři), účastníci nelegálních freetekno party („technaři“), hooligans (na různých fotbalových zápasech), skin heads, anarchisté, satanisté, Emo styl, gayové a lesbičky.

V teoretické části nejprve uvádím definice některých pojmů, jako je postoj, předsudky, stereotypy a subkultura. Největší část teoretické části je věnována popisu jednotlivých nekonformních subkultur. Praktická část je pak věnována vyhodnocení dotazníků.

Cílem práce je zmapovat postoje příslušníků Policie České republiky k vybraným subkulturám v současné české společnosti. Identifikovat možné antipatie k určitým subkulturám.

Přínos bakalářské práce by měl zejména zlepšit informovanost příslušníků Policie České republiky v oblasti subkultur.

1 SOUČASNÝ STAV

1.1 Definice pojmů

1.1.1 Postoj

„Společnost určuje, co z člověka bude, jeho vlastnosti nabývají nějakou hodnotu jen v určitém sociálním kontextu a také se za těchto okolností rozvíjejí. To může probíhat různě, dobře i špatně. A často bez možnosti jedince tento proces nějak ovlivnit.“

(Gruen, 2001)

S pojmem postoj se můžeme setkat v psychologii, ale i v jiných vědních disciplínách. Jozef Výrost ve své knize Sociální psychologie³³⁾ uvádí, že se pojem postoje podle existujících analýz poprvé objevil v evropských jazycích začátkem 18. století.

Dle PhDr. Jána Bieleka²⁾ postoje souvisí s motivy. Někdy lze těžko odlišit motivy od postojů. Ke většině cílů, které sledujeme v motivačních procesech máme nějaký postoj. K objektům či situacím, s nimiž zatím nemáme žádný vztah, zaujímáme neutrální postoj. K postojům a hodnotám dospíváme metodou pokusu a omylu. Postoje a hodnoty jsou výsledkem naší individuální a sociální zkušenosti.

Termín postoj je užíván ve vztahu k pozitivním nebo negativním pocitům, které se týkají nějaké osoby, věci, události či problému. Jsou produktem hodnocení, v němž jsou integrovány kognitivní, emotivní a konativní složky psychiky. Kognitivní procesy přinášejí člověku poznatky, v emocích prožívá jejich význam a v postojích zaujímá vůči objektům hodnotící vztah – objekt hodnocení se mu jeví jako žádoucí nebo nežádoucí, dobrý či špatný. Na tomto vztahu je pak založena určitá konativní (akční) pohotovost, jejíž uplatnění v příslušném jednání ovšem závisí na situačních podmínkách.¹⁵⁾

Dle Hayesové⁶⁾ lze postoj také definovat jako názor nebo připravenost k činu ve vztahu s určitým problémem nebo volnou. Postoje jsou důležitou složkou komunikace. Kromě toho, že je zaměřen na problém či volbu, zahrnuje v sobě i určitou míru intenzity, která je tvořena

³³⁾ VÝROST, J., SLAMĚNÍK, I. (Eds.). *Sociální psychologie*. 2. přepracované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2008. 408 s. ISBN 978-80-247-1428-8.

²⁾ BIELEK, J. *Postoje*. [online]. 2008-11-27. Dostupné z: <<http://www.t-i.cz/svet-personalistu/index.php?page=article&detail=18>>

¹⁵⁾ LUKAŠOVÁ, R., I., NOVÝ a kol. *Organizační kultura*. Praha: GRADA, 2004. 174 s. ISBN 80-247-0648-2.

⁶⁾ HAYESOVÁ, N. *Základy sociální psychologie*. 3. vyd. Praha: Portál, 2003. 166 s. ISBN 978-80-7367-639-1.

vnitřními (potřeby, charakter, zájmy) a vnějšími činiteli (malé sociální skupiny, kultura, rodina).

Postoje společnosti k sociokulturně, etnicky či rasově odlišným lidem bývají ovlivněny nedostatečnou informovaností, omezenými či nepříznivými zkušenostmi. Nízká informovanost vždycky vede k převaze emocionálního přístupu nad rozumovým hodnocením. V závislosti na obecných zkušenostech společnosti, resp. předsudcích, které se v ní zafixovaly se vztahy k různým minoritním skupinám liší. V české společnosti je tento rozdíl patrný zejména v postojích k uprchlíkům a k romskému etniku.³²⁾

Postoje v lidském životě umožňují adaptaci se na prostředí. V roce 1960 D. Katz rozlišil dvě základní funkce postoje:

1. funkce poznávací – postoje organizují zkušenosti,
2. funkce instrumentální – postoje maximalizují zisk a minimalizují ztráty.

Později přibýly ještě tři další funkce postojů:

1. funkce výrazu hodnot – postoje jsou nástroji, kterými člověk vyjadřuje, že je nositelem jistých hodnot,
2. funkce sociální adjustace – postoje zprostředkovávají vztahy člověka k jiným, lidem.
3. funkce sebeobranná (ego-defenziva) – postoje tím, že udržují stabilitu sebeobrazu člověka, jsou prevencí proti hrozbám z prostředí, umožňují snadněji zvládat konflikty a náročné životní situace.³³⁾

Dle PhDr. Jána Bieleka²⁾ v psychologii existují dva koncepty:

- a) trojsložkové pojetí postoje – obsahuje všechny tři složky,
- b) dvousložkové pojetí postoje – obsahuje jen složku kognitivní a afektivní.

Tyto dva postoje stojí proti sobě v opozici. Není však nutné je brát jako odporující si. Některé postoje budou tvořeny třemi složkami, jiné jen dvěma složkami. Vliv na chování budou mít třísložkové postoje - kde je obsažena konativní složka. Jednotlivé složky se navzájem prostupují a ovlivňují. Jejich konkrétní podoba a interakce se projeví ve výsledných charakteristikách každého postoje.

³²⁾ VÁGNEROVÁ, M. *Psychopatologie pro pomáhající profese*. 3. rozšířené vydání. Praha: Nakladatelství Portál, s.r.o., 2004. 871 s. ISBN 80-7178-802-3.

³³⁾ VÝROST, J., SLAMĚNÍK, I. (Eds.). *Sociální psychologie*. 2. přepracované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2008. 408 s. ISBN 978-80-247-1428-8.

²⁾ BIELEK, J. *Postoje*. [online]. 2008-11-27. Dostupné z: <<http://www.t-i.cz/svet-personalistu/index.php?page=article&detail=18>>

Znaky postojů:

a) míra extrémnosti – postojová škála od jednoho krajního – extrémního pólu ke druhému. Krajní póly sytit naše používání a ponukat nás k akci vůči předmětu postoje,

b) multiplexita – jedná se o složitost daného postoje, zaujímáme velmi jednoduché postojem založené na jediné informaci nebo složité postojem, které vycházejí z řady poznatků. Jednoduché postojem jsou velmi stabilní, hrozí však přesmyk – zaujetí opačného postoje (láska – nenávisť, sympatie – antipatie). Komplexní postojem odolávají skokovým změnám, varují spíše v míře své intenzity,

c) interkonexe – je vztah mezi jednotlivými postoji. Postojem mohou být uspořádány do postojových trsů, jejichž vztah může být různě těsný. Čím je těsnější, tím více odolávají postojové trsy změnám,

d) konzistence – soudržnost – nebo-li vzájemná podpora vnitřních složek postoje. Postoj může být konzistentní a nekonzistentní. U konzistentního je soulad mezi jednotlivými složkami a jsou stabilnější (odolává změnám). Například afektivní složka může podporovat kognitivní složku nebo být s ní v rozporu. Například někoho obdivuji a mám ho rád, kdežto jiného obdivuji a nemám ho rád,

e) konsonance – je soulad nebo nesoulad (disonance) mezi jednotlivými postoji. Nesoulad mezi postoji může vyvolat napětí. Například můj blízký přítel se začne kamarádit s mým nepřítelem. Budou spolu trávit mnoho času a já budu mít obavu, že můj nepřítel bude mého přítele ovlivňovat proti mně a nakonec budu mít nepřítel dva. K dané skutečnosti mohu zaujmout různý postoj.²⁾

1.1.2 Předsudky a stereotypy

Předsudky a stereotypy hrají významnou roli v multietnické a multikulturní realitě světa.

V knize Multikulturní výchovy (ne)jen pro učitele je uvedeno, že každý člověk prožívá svůj život v určitém prostředí, jedná se o prostor, který jedinec zná a je s ním srozuměn. Každý prvek, který zasáhne do tohoto světa je vnímán jako něco cizího. Nedůvěra k novému a nepoznanému je známa od samého počátku lidstva. Pocit ohrožení může vzniknout z mnoha důvodů. Jedním z nejdůležitějších zdrojů vzniku jsou předsudky. Ty představují specifický

²⁾ BIELEK, J. *Postoje*. [online]. 2008-11-27. Dostupné z: <<http://www.t-i.cz/svet-personalistu/index.php?page=article&detail=18>>

soubor těžko odůvodnitelných postojů a stanovisek, které si lidé osvojují pozvolna pod vlivem prostředí nebo je převezmou od nějaké autority. Předsudky a stereotypy mají silný emociální náboj, zatímco racionální obsah v nich může být potlačen. Různí autoři poukazují na to, že nedostatečná objektivní znalost určitého předmětu či skupiny lidí je vynahrazována v předsudku či stereotypu zevšeobecňujícím názorem či představou přejímanou neověřeně od jiných lidí.²³⁾

Předsudky jsou iracionální, obvykle jde o vyhraněný nepříznivý postoj vůči skupině obyvatel nebo jednotlivce. Předsudky jsou ve společnosti tradované, předávané mezigeneračně, počátek se ani nedá vystopovat. Každý předsudek je velmi odolný vůči změnám, zvláště předsudky rasové a etnické či xenofobní.²⁾

Pavel Navrátil a kolektiv ve své knize *Romové v české společnosti*¹⁹⁾ uvádí, že předsudek se vztahuje k nepříznivým představám a postojům vůči konkrétní skupině nebo kategorii.

Předsudky představují zvláštní komplex v podstatě nezdůvodněných postojů a stanovisek, které si lidé osvojují docela nenápadně pod vlivem prostředí, nebo je převezmou od nějaké „autority“.⁷⁾

Hayesová⁶⁾ ve své knize *Základy sociální psychologie* uvádí pět teorií předsudků:

1) předsudky jsou vrozené – máme „puď“ soutěžit. Jedním ze základních instinktů je agrese,

2) předsudky vychází z určitého typu lidské osobnosti – velký vliv mají v tomto případě výchova. Rodiče prosazují tvrdou disciplínu, agresivní pocity dítě musí potlačovat a projeví se až vůči menšinovým nebo odlišným jedincům,

3) předsudky jsou kulturní záležitostí – např. vztah k černochům se liší na americkém jihu a na severu nezávisle na autoritářské osobnosti.

4) předsudky hrají roli v teorii „obětního beránka“ – sociální frustrace/deprivace vede k posílení negativních předsudků vůči menšinám. Nejprve je k tomu potřeba klima, které tyto předsudky toleruje.

5) předsudky vznikají tehdy, pokud dvě skupiny soutěží o dosažení téhož cíle – pokud má ve společnosti jedna skupina privilegia, která druhá skupina nemá, nastává soutěžení, závist, rivalita.

²³⁾ PRŮCHA, J. *Multikulturní výchova*. 1. vyd. Praha: ISV, 2001. 264 s. ISBN 80-725-4866-2.

²⁾ BIELEK, J. *Postoje*. [online]. 2008-11-27. Dostupné z: <<http://www.t-i.cz/svet-personalistu/index.php?page=article&detail=18>>

¹⁹⁾ NAVRÁTIL, P. a kolektiv. *Romové v české společnosti*. 1. vyd. Praha: Portál, 2003. 224 s. ISBN 80-7178-741-8.

⁷⁾ IVANOVÁ, K., ŠPRUDOVÁ, L., KUTNOHORSKÁ, J. *Multikulturní ošetřovatelství I*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2005. 248 s. ISBN 80-247-1212-1.

⁶⁾ HAYSEOVÁ, N. *Základy sociální psychologie*. 1. vyd. Praha: Portál, 2003. 166 s. ISBN 80-7367-283-9.

Součástí postojů je stereotypizace, tj. předpoklad existence nežádoucích osobnostních charakteristik, které jsou automaticky dány příslušností k určité skupině. Důležitým znakem postojového stereotypu je tendence ke generalizaci, sklon hodnotit všechny příslušníky určité skupiny stejně, bez ohledu na jejich individuální odlišnosti, které samozřejmě existují v minoritách.³²⁾

Stereotypy jsou mínění o třídách individuí, skupinách nebo objektech, která jsou v podstatě šablonovitými způsoby vnímání a posuzování toho, k čemu se vztahují. Nejsou produktem přímé zkušenosti individua, jsou přebírány a udržovány tradicí.²²⁾

Dle Ivanové a kol. lze stereotyp charakterizovat jako nespolehlivé a zjednodušené generace o všech členech skupiny, jež nerozlišují individuální rozdíly uvnitř skupiny.⁷⁾

1.1.3 Subkultura

Existuje celá řada definic subkultury. Jandourek ve své knize Průvodce sociologií⁹⁾ definuje subkulturu jako kulturu nějaké dílčí skupiny, která je odlišná od kultury většinové, která může být vnímána jako kultura oficiální. Dílčí kultura může vzniknout například v nějaké věkové skupině.

Jakubíková⁸⁾ definuje subkulturu jako menší, více homogenní společenství s určitou kulturou, kterou zastávají lidé s určitým vztahem k hodnotám, symbolům, s určitým vzorem chování. Rozeznáváme různé subkultury, například etnické, národnostní, náboženské, geografické aj.

Jedinec se vstupem do subkultury získává novou sociální roli/role. Podle teorie sociální směny vstupuje jedinec do skupiny, protože výnosy z tohoto jednání plynoucí převáží náklady k tomuto jednání nutné. Tyto výnosy jsou často statusové či emoční.¹²⁾

Subkultury lze členit na klasické a postmoderní. Klasické subkultury, jako například jedna z nejznámějších vůbec – hippies, vznikaly především v šedesátých a sedmdesátých

³²⁾ VÁGNEROVÁ, M. *Psychopatologie pro pomáhající profese*. 3. rozšířené vydání. Praha: Nakladatelství Portál, s.r.o., 2004. 871 s. ISBN 80-7178-802-3.

²²⁾ PRŮCHA, J. *Interkulturní psychologie*. 1. vyd. Praha: Portál, 2004. 200 s. ISBN 80-7178-885-6.

⁷⁾ IVANOVÁ, K., ŠPRUDOVÁ, L., KUTNOHORSKÁ, J. *Multikulturní ošetřovatelství I*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2005. 248 s. ISBN 80-247-1212-1.

⁹⁾ JANDOUREK, J. *Průvodce sociologií*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2008. 208 s. ISBN 978-80-247-2397-6.

⁸⁾ JAKUBÍKOVÁ, D. *Marketing v cestovním ruchu*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing a.s. 2009, 288 s. ISBN 978-80-3247-3.

¹²⁾ KAJANOVÁ, A., URBAN, D., DAVIDOVÁ, E., ELICHOVÁ M. *Sociální práce s etnickými a menšinovými skupinami – Etnické, marginální a rizikové skupiny*. JČU, 2009. 104 s. ISBN 978-80-7394-181-9.

letech dvacátého století, která se taktéž nazývají zlatou érou subkultur. Tyto subkultury zahrnovaly obvykle příslušníky jedné sociální třídy a zasahovaly významnou část lidského života.¹¹⁾

Tzv. postmoderní subkultury vznikaly později, například v 90. letech 20. stol. a jsou naopak depolitizované (spojitost subkultury a určité sociální třídy není nutná), individualistické a fragmentarizované (příslušnost k subkultuře zasahuje pouze některé oblasti života jedinců – například móda). Příkladem postmoderní subkultury je např. hnutí Ghotic nebo Emo, v druhém případě však stojí za úvahu, zda se vůbec o subkulturu jedná. Většinu příslušníků subkultur tvoří mladí lidé, kteří mají větší sklon k radikalismu a citlivě vnímají nedostatky společnosti a kteří, především v období adolescence, mají zvýšenou potřebu patřit do nějaké party, skupiny. Pohled společnosti na subkultury osciluje kolem dvou polarit, kde na jedné straně stojí zástupci tvrdící, že subkultura přispívá k alternativě, rozvíjí kulturu atp., a na druhé straně odpůrci odvolávající se na některé prvky subkultur v rozporu se zákonem (např. graffiti a vandalství).²⁷⁾

Dle Smolíka²⁷⁾ lze obecně subkultury členit na základě věku (tzv. mládežnická subkultura), povolání, náboženství (sekty, rituály), původu, národnosti, etnika, rasy, sociální pozice, zájmů, sociální instituce, segregace atd. Při větších odlišnostech subkultury (zejména takových, které lze charakterizovat jako protichůdné celé kultuře) vzniká napětí a konflikty, jež nezřídka ústí do značně dramatických situací (např. střetů s policií, střetů mezi subkulturami).

Dále jsou v jeho knize *Subkultury mládeže* rozlišeny subkultury na:

- kriminální (racionální aktiva orientovaná zejména k ekonomickému zisku, odehrává se ve městech jako pouliční kriminalita),
- konfliktní (agresivní, násilná aktivita),
- únikové (retroaktivní, zejména narkomanie, alkoholismus).²⁷⁾

¹¹⁾ KAJANOVÁ, A. *Subkultury mládeže v České republice*. Prevence, 2010, ročník 7, číslo 4, 18 s. ISSN 1214-8717.

²⁷⁾ SMOLÍK, J. *Subkultury mládeže – uvedení do problematiky*. Praha: Grada Publishing a.s., 2010. 288 s. ISBN 978-80-247-2907-7..

1.1.4 Kontrakultura

Kontrakultura je s ohledem na masovost a komplexní charakter považována za významný fenomén druhé poloviny 20. století. Kontrakultura je vymezována jako kontrastní, opoziční typ kultury, resp. subkultury vůči oficiálnímu typu kultury majoritní. Pro kontrakultury je charakteristický ostrý kontrast s analogickými normami a hodnotami kultury oficiální s výrazným prvkem negace.³⁰⁾

Kontrakultura odmítá hodnoty dominantní společnosti a aktivně proti nim vystupuje. Kontrakultury vznikají buď na okraji společnosti (bezdomovci), nebo z důvodu potřeby protestu a touhy po změně.³⁰⁾

1.2 Policie České republiky

Policie České republiky je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor. Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropských společenství nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu. Základními hodnotami Policie České republiky je profesionalita, nestrannost, odpovědnost, ohleduplnost a bezúhonnost.²¹⁾

Policie České republiky je podřízena ministerstvu vnitra. Tvoří ji policejní prezidium, útvary s celostátní působností, krajská ředitelství policie a útvary zřízené v rámci krajských ředitelství. Zákon zřizuje 14 krajských ředitelství policie. Jejich územní obvody se shodují s územními obvody 14 krajů České republiky. Úkoly Policie České republiky plní 47.000 policistů a 11.000 zaměstnanců policie.²¹⁾

Činnost Policie ČR je legislativně upravena především Zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky³⁵⁾, v platném znění, prováděcími předpisy k tomuto zákonu a závaznými pokyny. Ve struktuře policie pracují specialisté, kteří se zabývají jednotlivými nekonformními subkulturami.

²¹⁾ Policie ČR. *Policie České republiky*. [online]. 2010. Dostupné z: <<http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>>

³⁵⁾ Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

Některé nekonformní subkultury se nechovají v souladu se zákony. V případě, že se některý člen nekonformní subkultury dopustí trestného činu, je třeba tento trestný čin kvalifikovat.

Nyní bych rád uvedl některé vybrané trestné činy, kterých se mohou nekonformní subkultury dopustit. Mezi ně patří například:

- trestné činy proti životu a zdraví,
- trestné činy proti majetku,
- trestné činy obecně nebezpečné,
- trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných.³⁵⁾

1.3 Vybrané subkultury

Další část mé literární rešerše je věnována vybraným subkulturám – například tvůrci graffiti, účastníci nelegálních techno party, skin heads, hooligans a další. Tyto subkultury budu následně popisovat ve své praktické části.

1.3.1 Tvůrci graffiti (sprejeři)

Slovem graffiti se označují kresby či nápisy stříkané sprejem na zdech nebo jiných plochách, u nichž je možno předpokládat, že vzhledem k poloze vyvolají pozornost kolemjdoucích (sochy, pomníky, železniční vagony, metro, mostní konstrukce atd.).³¹⁾

Kajanová ve své knize Sociální práce s etnickými a menšinovými skupinami¹²⁾ definuje graffiti jako druh výtvarného projevu spočívající ve vytvoření výtvarného díla pomocí sprejových barev. Sprejer (writer) je pak označení jedince, který tvoří graffiti. Názory na motivaci sprejerů se různí, pravděpodobně se jedná o kombinaci aktivního vyjádření odporu ke společnosti, nesouhlas s šedí, smogem a sebevyjádření, včetně uměleckých pohnutek či vyhledávání adrenalinu.

³⁵⁾ Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

³¹⁾ VALIŠOVÁ, A. a kol. *Pedagogika pro učitele*. 2.vyd. Praha: Grada Publishing a.s. 2006. 404 s. ISBN 978-80-247-3357-9.

¹²⁾ KAJANOVÁ, A., URBAN, D., DAVIDOVÁ, E., ELICHOVÁ M. *Sociální práce s etnickými a menšinovými skupinami – Etnické, marginální a rizikové skupiny*. JČU, 2009. 104 s. ISBN 978-80-7394-181-9.

Ve 30. letech 20. století se v USA objevily prvotní projevy graffiti-artu jako značky mladistvých rebelů v černošských čtvrtích New Yorku. Tyto znaky původně odlišovaly teritoria jednotlivých gangů a ghett. V 60. letech zaznamenalo graffiti obrovský rozkvět díky rozvoji průmyslové výroby barev ve sprejích. Graffiti se začalo šířit z Ameriky do velkých měst Evropy a Asie.²⁰⁾

Sprejeři (writeři) obvykle netvoří sami, ale seskupují se do tzv. crews, neoficiálních volných skupin s různým počtem členů, která má své „jméno“, tedy píše určité uskupení písmen. Stejně tak writer sám má obvykle několik „jmen“, která výtvarně vyjadřuje. Dle složitosti díla se jedná o tag (podpis narychlo provedený jednou barvou) až po piece (složitě a propracované dílo doplněné obvykle i o obrázek či jiný grafický prvek). Crews spolu často soupeří, hodnotí se počty a kvalita děl, stejně jako jejich umístění. Stejně tak ovšem mohou spolupracovat, v případě, že se jedná například o vyjednání legální plochy či uspořádání společné akce. Důležité je dále rozlišit tzv. legální (povolené) a ilegální plochy, na nichž je dílo umístěno, kde legální plochy veřejnost obvykle hodnotí pozitivně, také kvůli dobře provedených pieceům (na něž měl writer čas).¹¹⁾

Sprejery je hodnocena nejen velikost výtvoru, jeho barevnost, technické provedení či estetický dojem (který často bývá sporný), ale zvláště se cení náročnost práce (např. nápisy na pohyblivých objektech, jaké představují železniční vagony či metro), riziko (činnost ve výškách, možné zásahy policie), publicita a reakce v subkultuře: „udělat si jméno“, vystavovat fotografické reprodukce prostřednictvím internetu, oficiální pátrání po autorech, články a fotografie v tisku.³¹⁾

Bezpečnostními složkami je graffiti subkultura spojována s vandalismem. Až do roku 2001 byla tvorba graffiti stíhána pouze jako přešupek anebo jako poškozování cizí věci. Tato situace panovala více než deset porevolučních let. Podle § 50 odstavce 1 písmene a) zákona č. 200/1990 Sb.³⁶⁾ bylo graffiti hodnoceno jako přešupek, nepřekročila-li způsobená škoda Kč 2.000,-, anebo jako poškozování cizí věci podle § 257 trestního zákona (byla-li škoda vyšší). V prvním případě mohl být autor graffiti pokutován maximálně Kč 3.000,-, resp. Kč 1.500,-, jednalo-li se o mladistvého. Pokud způsobená škoda byla vyšší než nepatrná, mohl být pachatel potrestán odnětím svobody do výš jednoho roku. Sprejeři

²⁰⁾ NOVOTNÝ, P. *Graffiti historie*. [online]. 2009-10-5. Dostupné z: <<http://storesbigi.mypage.cz/menu/graffiti/graffiti-historie>>

¹¹⁾ KAJANOVÁ, A. *Subkultury mládeže v České republice*. Prevence, 2010, ročník 7, číslo 4, 18 s. ISSN 1214-8717.

³¹⁾ VALIŠOVÁ, A. a kol. *Pedagogika pro učitele*. 2.vyd. Praha: Grada Publishing a.s. 2006. 404 s. ISBN 978-80-247-3357-9.

³⁶⁾ Zákon č. 200/1990 Sb. Zákon o přešupcích

mohou svým jednáním naplnit skutkovou podstatu trestného činu podle § 257 (poškození cizí věci) trestního zákona. Novelizací trestního zákona²⁹⁾ ze dne 1. července 2001 se za § 257a vložil nový § 257b, který upravuje poškození cizí věci pomalováním, postříkáním či popsáním jinou barvou nebo látkou. Trestní sazba za tento čin byla určena na 2 – 8 let odnětí svobody pachatele, který svým jednáním způsobí škodu velkého rozsahu. V současnosti tuto problematiku vymezuje § 228 odst. 2 (poškození cizí věci) Trestního zákoníku²¹⁾, který za jednání, které naplní skutkovou postatu trestného činu, umožňuje pachatele potrestat odnětím svobody až na jeden rok, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. Podle § 228 odst. 4 lze pachatele takového jednání potrestat odnětím svobody na 2 – 6 let, způsobí-li činem v odstavci 2 škodu velkého rozsahu. I přestože poslední úpravou Trestního zákona došlo ke zmírnění trestní sazby takového jednání, které by mělo způsobit škodu velkého rozsahu i tak je postihování writerů dostatečně přísně. Česká republika se tak rozhodla následovat státy (např. Německo), které takto tvrdá opatření přijaly již před několika lety. Zvýšené riziko pro writery dále postihuje nárůst počtu kamer v ulicích a rozšíření mobilních telefonů, které občanům umožňují okamžitě informovat policii.²⁷⁾

1.3.2 Účastníci nelegálních freetekno party („technaři“)

Freeteknařské hnutí má své kořeny v hnutí britských travellerů, kteří se spojili s ravery (subkultura, která se v 80. letech 20. století vyčlenila z acid houseového hnutí). S odštěpením komerční scény, přijala fundamentální část taneční scény akceptující volný přístup na parties označení freetekno. Samotný termín freetekno je složenina dvou slov: „free“ – svoboda, nezávislost a „tekno“, ve smyslu preferovaného hudebního stylu.¹²⁾

V České republice je vznik této subkultury spjat s rokem 1994, kdy byl ve Velké Británii přijat zákon o trestním soudnictví a veřejném pořádku, který pořádání neformálních technoparty zakázal. Poté začaly právě z Velké Británie přijíždět do České republiky první soundsystémy. Subkultura freetekno je v České republice známa především díky medializaci tehdejšího festivalu Czech Tek, kdy v roce 2005 došlo k velkému střetu účastníků s policií

²⁹⁾ Trestní zákoník č. 306/2009 Sb.

²⁷⁾ SMOLÍK, J. *Subkultury mládeže – uvedení do problematiky*. Praha: Grada Publishing a.s., 2010. 288 s. ISBN 978-80-247-2907-7.

¹²⁾ KAJANOVÁ, A., URBAN, D., DAVIDOVÁ, E., ELICHOVÁ M. *Sociální práce s etnickými a menšinovými skupinami – Etnické, marginální a rizikové skupiny*. JČU, 2009. 104 s. ISBN 978-80-7394-181-9.

a v jehož důsledku veřejnost začala tekno synonymizovat s ostatními subkulturami a komerčními směry taneční hudby (např. techno).³⁴⁾

Wimmer²²⁾ ve své diplomové práci označuje skupinu lidí, kteří společně pořádají freeparty Sound systém. Tyto lidé vlastní potřebnou techniku a ovládají potřebné dovednosti.

Příznivci freetekna pořádají neohlášené (ilegální) party, které jsou založené na D.I.Y. přístupu. D.I.Y. přístup znamená zkratku Do It Yourself, nebo-li „udělej si sám“. Česká D.I.Y. scéna pořádá od roku 2003 D.I.Y. karneval – průvod Prahou s hudbou, tancem, maskami, výzdobou a různými vystoupeními.³⁴⁾

1.3.3 Hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech)

Hooligans (počeštěný tvar „chuligáni“ je dnešní označení pro radikální fanoušky fotbalových utkání, kteří se organizují za účely střetů s fanoušky ostatních fotbalových klubů. Svůj původ má v Anglii, kde původně označovalo výtržníky a gangy obecně. V České republice se hooligans začali ve větší míře objevovat až v 90.

Obecně se dá říci, že pro některé z hooliganů je chuligánství i smysl života, ve kterém už původní záminka (fotbal) nehraje žádnou roli. Za nejznámější české hooligans se v České republice považují fanoušci Baníku Ostrava.²⁶⁾

Často jsou za hooligany označováni i členové tzv. „ultras“ skupin, kteří často nemají s násilím na a mimo stadiony nic společného a starají se pouze o fanouškovské choreografie během zápasu.⁵⁾

Vůči fotbalovému násilí byly v České republice nasazeny protiextrémistické složky Policie České republiky, které si v řadě lokalit z tohoto terče učinily svoji prioritu. Stíhání za výtržnictví, propagaci hnutí směřujících k potlačení práv a svobod a pod. nabralo značných obrátek. Po dvou až tříletém tlaku (mnohdy nepříliš vybranými prostředky, mezi něž patří i dlouhé výslechy) se bezpečnostnímu a justičnímu aparátu podařilo řadu vůdčích osob od násilné činnosti odradit. Ve vězení se ocitli pachatelé největších násilností, což následně oslabilo jejich domovské gangy. Charakteristický byl např. zánik gangu Chachar Juniors při Baníku Ostrava poté, co se jeho vůdčí osobnosti podílely na házení kamení na vlak

³⁴⁾ Wimmer, L. (2006). *Freetekno&CzechTek 2005*. Nepublikovaná diplomová práce. Praha: FSV UK.

²⁶⁾ SMOLÍK, J. *Fotbalové chuligánství. Historie, teorie a politizace fenoménu*. Karlovy Vary: VNP, 2008. 282 s. ISBN 978-80-903556-3-7.

⁵⁾ *Fotbalové chuligánství*. Čtrnácti deník, 19. 8. 2008, ročník 7, číslo 14/2008

s fanoušky Olomouce, při němž byla kamenem zasažena do oka mladá žena.⁴⁾ Právě na základě častějších a brutálnějších útoků pachatelů z řad fanoušků na fotbalových stadionech, bylo specifikováno toto jednání také v nově vzniklém Trestním zákoníku²⁹⁾, a to v § 358 (výtržnictví), kdy právě pachatel, který hrubým způsobem ruší přípravu nebo průběh organizovaného sportovního utkání, může být potrestán až na dvě léta. Pakliže by se takového jednání dle § 358 odst. 2 písm. a) Trestního zákoníku, dopustil opakovaně, nebo dle písm. b) jako člen organizované skupiny, byl by potrestán odnětím svobody až na tři léta.

1.3.4 Skinheads

Skinheads je označení pro příslušníka hnutí mládeže manifestující svůj odlišný postoj ke společnosti zvláštním oblekem, vyholenou hlavou, krajními názory a agresivním chováním.

Subkultura skinheads má své kořeny již od 50. let 20. století na Jamajce. Jamajští přistěhovalci se vlivem nezaměstnanosti přesouvali do Velké Británie, kde se společně s Britskou dělnickou třídou střetávali v tzv. tančírnách. Jamajčani společně s Britskou pracující třídou se tak začali formovat v první předchůdce skinheads. Tito příslušníci neměli žádné politické cíle, jednalo se spíše o návštěvníky koncertů, kteří se snažili odlišit od bohaté části populace. Skinheads v počátku nebyli nijak politicky orientovaní, avšak v pozdějším vývoji subkultury se objevují dnes známé odnože jakož např. neonacisté nebo levicově orientovaní RASH skins.¹⁾

Martin Bastl uvádí ve svém článku S.H.A.R.P. – Skinheadi proti rasovým předsudkům původ skinheadů ve spojení subkultury mods a subkultury rude boys. Moods vznikli v 1. polovině 60. let v Anglii a jednalo se o subkulturu bílé mládeže, která ve svých preferencích vyzdvihla dobré oblékání a soulovou hudbu. Postupně forma oblékání přebírala některé dělnické rysy a mezi preferované hudební proudy se přiřadila hudba jamajských přistěhovalců, reggae a ska. Rude boys byla subkultura přistěhovalců, která se promítala v uličních organizacích gangového typu. Subkultura utvořená na základě tohoto spojení

⁴⁾ *Exploze fotbalového chuligánství, nebo mediální hysterie?*. Revue Politika, 20. 8. 2008, ročník 7, číslo 8-9.2003. ISSN 1803-8468.

²⁹⁾ Trestní zákoník č. 40/2009 Sb.

¹⁾ BASTL, M. *S.H.A.R.P. Středoevropské politické studie.. Skinheadi proti rasovým předsudkům*. [online]. 3/léto 2001. Dostupné z: <<<http://cs.wikipedia.org/wiki/Skinhead>>>

byla nazývána boot boys podle těžkých dělnických bot (Dr. Martens), které její příslušníci nosili. Charakteristickým znakem nově formované subkultury bylo intenzivní násilí provázející zejména fotbalové zápasy a boje o teritoria jednotlivých gangů. Šlo o subkulturu dělnické mládeže, což bylo zdůrazněno i v uznávaných hodnotách: working class (hrdost na dělnický původ), pohrdání vzděláním, kult tvrdosti a síly, vlastenectví, lokální patriotismus a teritorialismus. S postupným krácením vlasů, které bylo zčásti záležitostí módy, zčásti praktickou záležitostí související s životním stylem boot boys, se objevilo pro tyto skupiny mládeže označení „skinheads“.¹⁾

V České republice se hnutí podobně jako ostatní začalo více rozšiřovat až kolem roku 1989 a čerpalo informace především od německých a rakouských skupin. Tehdy vznikla vlastenecká skupina Orlík, u jejíhož zrodu stáli Daniel Landa a David Matásek. Pozdější kapely (Vlajka, Buldok) se hlásí otevřeně k rasismu a neonacismu. Čeští skinhead se agresivně zaměřují především proti Romům a cizincům. Nejmilitantnější skupinou je oficiálně neexistující Bohemia Hamer Skins (BHS) a Blood and Honour Davison Bohemia.¹²⁾

V současné době je typickým znakem členů subkultury skinheads vyholená hlava a oblečení, které se skládá z tzv. „těžkých bot“ (např. značky Dr. Martens), případně pracovních bot s okovanou špičkou, jaké nosili dělníci v docích, vojenské letecké bundy (tzv. „bomberky“) nebo tzv. Harringtony, džíny a kšandy přes košile či polokošile značky Ben Sherman nebo Fred Perry.²⁴⁾

Pravicovému extremismu na politickém poli dominuje Národní odpor, propagující myšlenku národního socialismu. Národní odpor organizuje manifestace, pochody, demonstrace. Dalším politickým uskupením je např. nacionalistická Dělnická strana.²⁴⁾

¹⁾ BASTL, M. *S.H.A.R.P* Středoevropské politické studie.. *Skinheadi proti rasovým předsudkům*. [online]. 3/léto 2001. Dostupné z: <<<http://cs.wikipedia.org/wiki/Skinhead>>>

¹²⁾ KAJANOVÁ, A., URBAN, D., DAVIDOVÁ, E., ELICHOVÁ M. *Sociální práce s etnickými a menšinovými skupinami – Etnické, marginální a rizikové skupiny*. JČU, 2009. 104 s. ISBN 978-80-7394-181-9.

²⁴⁾ *Skinhead*. [online]. 2010-12-03. Dostupné z: < <http://skinhead.name/>>

1.3.5 Anarchisté

Tomek a Slačálek²⁸⁾ definují anarchismus jako politickou ideologii, která usiluje o vytvoření společnosti bez sociální, ekonomické a politické hierarchie a jiných forem nadvlády člověka nad člověkem.

Kajanová ve skriptech Sociální práce s etnickými a menšinovými skupinami¹⁵⁾ definuje anarchismus jako politické hnutí, zdůrazňující naprostou svobodu a volnost jednotlivce a naprosté uplatňování svobody vůle. Pro tento cíl je odmítáno vše, co těmto ideálům brání (stát, autorita, disciplína atd.).

V polovině 19. století se začalo hovořit o tom, že lidé se stávali anarchisty takovými, jaké je známe dnes. Za nejdůležitější tři filosofické předchůdce anarchismu můžeme uvést Godwina, Proudhona a Hegela.¹⁶⁾

Anarchismus si prošel obdobím užívání propagandy činem, teroristických akcí jednotlivců nebo celých skupin proti státním reprezentantům za účelem vzbuzení mas k povstání. Po první světové válce se anarchisté vyhranili vůči rostoucímu vlivu fašismu a značná část anarchistů odmítla bolševismus. Během občanské války ve Španělsku se na území s převládajícím anarchistickým společenským vlivem (Katalánsko, Aragonie a část Valencie) proběhla nepříliš známá sociální revoluce a hluboká společenská změna, do které se zapojilo mnoho set tisíc lidí. Po kolapsu republikánské vlády, neschopné postavit se na odpor puči skupiny generálů v čele s F. Frankem anarchisté, anarchosyndikalisté a jejich spojenci postavili několik dobrovolnických miličních jednotek v síle tří divizí, které spolu s jednotkami levicových sil řadu měsíců držely frontový úsek mezi francouzskou hranicí a oblastí Teruelu. V zázemí pak proběhla sociální transformace, kdy většina ekonomiky včetně infrastruktury byla zkolektivizována pracujícími na základě již existujících odborových struktur – především anarchosyndikalistické Národní konfederace práce, která měla v roce 1936 asi 1.500.000 členů.²⁸⁾

V České republice počátky anarchistické orientace sahají k 80. letům 19. století, kdy se radikalisté profilovali ze socialistického hnutí. V roce 1986 vychází Manifest anarchistů českých. S anarchistickým hnutím se u nás ztotožňovali i mnohé významné kulturní osobnosti: S. K. Neumann, Fráňa Šrámek, Rudolf Těsnohlídek, Jiří Mahen či Karel

²⁸⁾ TOMEK, V., SLAČÁLEK, O. *Anarchismus – Svoboda proti moci*. Praha: Vyšehrad, 2006. 672 s. ISBN 80-7021-781-2.

¹⁶⁾ MELZER, A. *Anarchismus: Argumenty pro a proti I*. Britské listy. [online]. 2010-01-04. Dostupné z: <<http://www.blisty.cz/art/50569.html>> ISSN 1213-1792

²⁸⁾ TOMEK, V., SLAČÁLEK, O. *Anarchismus – Svoboda proti moci*. Praha: Vyšehrad, 2006. 672 s. ISBN 80-7021-781-2.

Toman. V roce 1994 vznikla intelektuálně orientovaná Česká anarchistická federace a dále Česká federace všech odborů s tendencí rozšiřování organizační báze na principu politické neutrality odborů. V době vzniku republiky stáli anarchisté jako radikální, krajní křídlo české politiky a bojovali za samostatný český stát. Došlo ke sjednocení anarchistů a národních sociálů do České strany socialistické, čímž se hnutí více méně včlenilo do socialistického konceptu. Do roku 1989 anarchismus v českých zemích jako takový neexistoval. V roce 1989 vzniklo Československé anarchistické sdružení. Důležitou roli v šíření anarchistických myšlenek sehrála kulturní scéna – především subkultury punku či hardcoru. Mezi okruhy zájmů patřil odpor k vojenské službě, rasismus ultrapravicových skinheads, ekologické problémy, ochrana zvířat a později squatting. Mezi současné aktivity anarchistů v České republice patří boj proti neonacistům – především organizaci Antifa.¹²⁾

Základní rysy anarchismu jsou podle samotných anarchistů tyto:

- antiinstitucionalismus (odmítnutí institucí jakožto prostředků politického nebo hospodářského a společenského donucování; instituce brání volnému sdružování vyspělých a svobodných lidských individualit),
- antiideologičnost (odmítnutí všech ideologií, neboť jsou pouze nadstavbou stávající moci),
- federalismus (opravdová lidská společnost povstane ze svobodné úmluvy mezi jednotlivci),
- antielitismus (odmítnutí revoluce zosnované elitou a to jak „svrchu“ tak „zespoda“, s následnou diktaturou proletariátu, neboť všechny takové revoluce nezbytně vedou ke zřízení vlády člověka nad člověkem).²⁸⁾

Meltzer¹⁶⁾ uvádí tyto zásady anarchismu:

- lidé se rodí svobodní,
- je-li člověk svobodný, otroctví je vraždou,
- je-li otroctví vraždou, vlastnictví je krádež,
- je-li vlastnictví krádež, vláda je tyranii,
- je-li vláda tyranii, anarchie je svobodou.

¹²⁾ KAJANOVÁ, A., URBAN, D., DAVIDOVÁ, E., ELICHOVÁ M. *Sociální práce s etnickými a menšinovými skupinami – Etnické, marginální a rizikové skupiny*. JČU, 2009. 104 s. ISBN 978-80-7394-181-9.

²⁸⁾ TOMEK, V., SLAČÁLEK, O. *Anarchismus – Svoboda proti moci*. Praha: Vyšehrad, 2006. 672 s. ISBN 80-7021-781-2.

¹⁶⁾ MELZER, A. *Anarchismus: Argumenty pro a proti I*. Britské listy. [online]. 2010-01-04. Dostupné z: <<http://www.blisty.cz/art/50569.html>> ISSN 1213-1792.

1.3.6 Satanisté

V knize Micheleta Juliuse¹⁷⁾ je definován satanismus jako kult „padlého anděla“ Satana, chápaného jako protiklad Boha.

Oproti tomu Jandourek ve svém Sociologickém slovníku¹⁰⁾ definuje satanismus jako souhrnné označení pro kvaziduchovní proudy, které vyznávají satana a konají rituály na jeho počest.

Vznik satanismu lze jen těžko přesně zařadit, protože vznikal přirozeně, jako reakce na křesťanské konání, ale obecně se dá říci, že jeho počátky se shodují s počátky křesťanství. Za zakladatele lze považovat již antické divadelní herce, kteří často ve svých hrách parodovali křesťanské mše a jednání. Nicméně později ve 4. století našeho letopočtu, kdy bylo v Římské říši křesťanství uznáno za státní náboženství, byly tyto hry zakázány. Ale i tak se i do moderní podoby satanismu přeneslo mnoho prvků z jejich her. V 11. století se v Antiochii (severní Sýrii) utvořila sekta satanianů uctívajících Satana, kteří se vyžívali ve skupinovém sexu a všeobecně sexuálních hrátkách (včetně sadomasochismu). Cílem tohoto jednání mělo být odstranění všeho božského, co je dělilo od spárů Dábla a démonů. Další podobou skupinou v dějinách byli obyvatelé východního Frýzka (Německo), tzv. luciferiáni, o kterých se v roce 1233 zmiňuje bula papeže Řehoře IX. Hlásali na obhajobu Satana, vymýšleli si různé pozdravy a symboly spojené s temnou magií, ale jejich počínání bylo církví brzy ukončeno. 16. – 18. století znamenalo rozšíření satanismu především ve vyšších kruzích, i když satanismus byl původně otázkou těch nejnižší postavených, jako odpor k majetnosti křesťanské církve. Šlechta tehdy začala praktikovat magii, důvodem byly duševní poruchy a zvýšený zájem po erotických zážitcích. Jednou z organizovaných skupin byly účastníci spiknutí, mající za úkol udržení lásky mezi Ludvíkem XIV. a markýzou Montespan (jeho milenkou). Obřady tehdy prováděl odpadlý kněz abbé Guibourg. Jako oltář bylo používáno tělo markýzy, a při jednom z obřadů došlo i k obětování dítěte. Markýza byla nakonec odsouzena a upálena v roce 1680. Za další poměrně známou osobu na satanistické scéně tohoto období byla hraběnka Elizabeth Bathory, která se zvěčnila svojí krutostí vybitou tyraním mladých a krásných dívek. Opravdový rozkvět pro satanismus přišel s novověkem, kdy se společnost více osvobodila od křesťanství, které do této doby

¹⁷⁾ MICHELET, J. *Satanism and Witchcraft – The Classic Study of Medieval Superstition*. New York: Carol Pub. Group, 1992. 332 s. ISBN 978-0806500591.

¹⁰⁾ JANDOUREK, J. *Sociologický slovník*. 2. vyd. Praha: Portál, 2007. 288 s. ISBN 978-80-7367-269-0.

bylo téměř všude. Satanismus se začal šířit i pomocí literatury, a právě do tohoto období spadají největší osobnosti satanismu (např. Aleister Crowley, Antonn Szandor LaVey).¹⁸⁾

První organizovaný pokus vytvořit v Československu satanistickou církev spadá do počátku 90. let a jeho iniciátorem byl frontman blackmetalové skupiny Root Jiří „Big Boss“ Valter. V Praze byl založen první Česko-Slovenský Chrám Církve Satanovy. Jejím nejvýznamnějším a mediálně činným představitelem je Pavel Brndiar. Tato církev odsuzuje jakékoliv oběti – zvířecí i lidské.¹⁰⁾

Příznivci satanismu používají různé symboly, které slouží k mnoha rozličným účelům, především k vyjádření určitých archeotypů a negaci křesťanství. Symboly vycházejí z křesťanské a pohanské symboliky. Část z nich převzala metalová komunita a nosí ji příznivci metalu či příslušníci gotického hnutí. Některé symboly se využívají k rituálním účelům a část z nich slouží jen jako metafora vzdoru. Nejčastějšími jsou bafomet (obrácený pentagram s hlavou kozla), samotný pentagram, číslo 666 a Petrův Kříž (obrácený kříž).¹⁸⁾

1.3.7 Emo

Ačkoli Emo (název jakožto zkrácenina slova emotion – emoce) je obvykle mediálně jako subkultura prezentováno, ne všechny typicky subkulturní rysy zahrnuje.¹¹⁾

Tento hudební styl vznikl v 80. letech jako výraz protestu proti tehdejšímu politickému systému. Původně se vztahoval k washingtonské hudební scéně. Teprve ke konci 90. let se začínal formovat hudebně vágní, postojově však vyprofilovaný styl, který se označoval EMO, a zahrnoval širokou paletu hudebních stylů s emotivní atmosférou. Zvuk EMO je často kytarový s výraznou melodií, melancholickou náladou a niternými texty.³⁾

Typický představitel Ema je znázorňován jako pubescent nebo pubescentka, s černými, případně o barevný melír doplněnými vlasy sčesanými do patky, která zakrývá oko, bledý make-upem s kontrastním černým podbarvením očí, piercingem. Oděň bývá do tmavého, přiléhavého oblečení (úzké džíny), doplněného o prvky s nihilistickým charakterem (lebky, zlomená srdce) v bílé nebo růžové barvě, standardně se nosí tenisky

¹⁸⁾ Moravskoslezský večerník PADYCH, J. *Padlý anděl SATAN – Z historie Satanismu*. [online], 1991-04-05. Dostupné z: <<http://janpadych.sweb.cz/02.html>>

¹⁰⁾ JANDOUREK, J. *Sociologický slovník*. 2. vyd. Praha: Portál, 2007. 288 s. ISBN 978-80-7367-269-0

¹¹⁾ KAJANOVÁ, A. *Subkultury mládeže v České republice*. Prevence, 2010, ročník 7, číslo 4, 18 s. ISSN 1214-8717.

³⁾ CENKOVÁ, T. LANGROVÁ, M. *Jak přežít pubertu svých dětí*. Praha: Grada Publishing, a.s. 1 vyd. 2010. 168 s. ISBN 978-80-247-2913-8.

Converse. Někteří Emo nosí brýle. Jejich filosofie spočívá v projevu emocí, jakkoli jsou negativní, tedy není například na škodu, pláče-li chlapec, jehož zažitá gender role velí zůstat za všech podmínek tvrdým. Projevuje se tak deprese, stejně jako sebepoškozování, vyjadřuje se nespokojenost, včetně nespokojenosti sama se sebou. Typická fotografie EMO prezentuje křehkou bytost s poněkud infantilními prvky (plyšáci), jako by v podstatě vystihovala rozpolcenost toho, co skýtá obtížný přechod od dětství k dospělosti.¹¹⁾

1.3.8 Homosexuálové a lesbičky

Homosexualita je jev, u kterého se vědci nemohou dohodnout, zda se jedná o záležitost vrozenou – biologickou, nebo získanou – tedy sociálně. Jandourek definuje homosexualitu jako náklonnost k osobám stejného pohlaví. U mužů se dnes často používá pojem gay. Toto slovo znamenalo původně v angličtině nevázaný, prostopášný, ale dnes se téměř výlučně používá jako značení muže s homosexuální orientací. U žen se častěji hovoří o lesbické lásce či lesbismu a nositelkám této orientace se říká lesby či lesbičky.⁹⁾

Z historického hlediska prošlo hodnocení homosexuality mnoha změnami. Nejdříve byla považována za amorální zvrácenost, poté za sexuální úchylku a dnes se zase objevuje snaha považovat ji za rovnocennou pohlavní orientaci, což nachází v některých zemích svůj výraz i v možnosti uzavírat tzv. registrovaná partnerství, ve kterých jsou partneři osob v heterosexuálním manželském svazku. U nás platí zákon o registrovaném partnerství od 1. července 2006.⁹⁾

Metodologické podložení výzkumu o zastoupení homosexuality v lidské společnosti je problematické. Výzkumy obvykle mohou podchytit výskyt určitých druhů dílčích fyziologických reakcí, chování nebo sebepojetí, které bývají považovány za příznačné pro homosexualitu. Samotná podstata homosexuality běžné kvantitativní vědě dostupná není.¹³⁾

V České republice byl proveden průzkum, z jehož výsledků se přihlásilo k homosexualitě pouze 0,4 % mužů a 0,3 % žen. 1,4 % mužů a 2 % žen si nebyla jista. Tak malé číslo je dáno tím, že se stále velké množství lidí u nás stydělo v době průzkumu

¹¹⁾ KAJANOVÁ, A. *Subkultury mládeže v České republice*. Prevence, 2010, ročník 7, číslo 4, 18 s. ISSN 1214-8717.

⁹⁾ JANDOUREK J. *Průvodce sociologií*. Praha: Grada Publishing a.s. 2008. 208 s. ISBN 978-80-247-2397-6.

¹³⁾ KALAT, W., J. *Biological Psychology*. Cengage Leasing. 2008. 549 s. EAN 978-14-080-0949-9.

přiznat k homosexualitě. Hlavními důvody bylo: krátké trvání osvěty od oku 1989 a jen několik let trvající gay hnutí. Mnoho lidí si však svou orientaci nepřiznává ani sobě. Podobné průzkumy z té doby ze Západní Evropy vykazovaly mnohem vyšší čísla. Vše je velmi komplikováno tím, že homosexuální ženy nejen méně často se svými problémy vyhledávají sexuologa, ale vzhledem k pasivitě heterosexuální ženské role je jejich homosexualita snáze zamaskovatelná v manželství, kde se skrývá pod diagnózami sexuálních poruch. Lze přepokládat, že homosexuálně orientovaných žen je méně než takto orientovaných mužů.¹⁴⁾

¹⁴⁾ *Kolik je homosexuálů a transsexuálů?* [online]. 2005-08-22. Dostupné z: < <http://www.004.cz/kolik-je-homosexuálu-a-transsexuálu> >

2 CÍL PRÁCE A HYPOTÉZY

2.1 Cíl práce

Cílem mé bakalářské práce je zmapovat postoje příslušníků Policie České republiky k vybraným subkulturám v současné české společnosti.

2.2 Hypotézy

H1: Respondenti ve věkové skupině 26 – 35 let mají k subkulturám pozitivnější postoj, než respondenti ve věkové struktuře nad 55 let.

H2: Subkultury, s nimiž přicházejí respondenti při výkonu služby do kontaktu, vnímají významně negativněji, než subkultury, s nimiž do kontaktu nepřicházejí.

3 METODIKA

Bakalářská práce je zaměřena na zmapování postojů příslušníků Policie ČR k vybraným subkulturám v současné české společnosti. Identifikovat možné antipatie k určitým subkulturám.

Objektem zkoumání byli příslušníci Policie ČR z různých krajů České republiky, vybraní metodou snowball.

Při zpracování literární rešerše jsem vycházel ze sekundárních informací. Sekundární informace jsem získával z odborné literatury, které se dané problematice týkaly. Získané poznatky jsem využil i při zpracování své praktické části bakalářské práce. Veškeré literární zdroje, ze kterých jsem čerpal, jsem uvedl v přehledu použité literatury.

Při zpracování praktické části jsem použil kvantitativně – kvalitativní výzkum. Byla použita technika vlastního dotazníku na bázi sémantického diferenciálu, která byla doplněna o hloubkový rozhovor s několika vybranými respondenty.

Sociologický výzkum se snaží popsat, vysvětlit či předpovědět sociální život jedinců, skupin a společností. Používá se celá řada technik, které můžeme rozdělit na kvantitativní a kvalitativní výzkum. Kvantitativní výzkum se zpravidla zaměřuje na větší části populace s důrazem na maximální reprezentativnost. Zpravidla se snaží vypovídat o tom, jak je nějaký znak v dané části populace zastoupen, nebo jaký postoj je možné u ní najít. Nejčastěji, ne však nutně užívá metody dotazníkového šetření či standardizovaných rozhovorů. Ve své metodologii využívá zejména metod statistiky.³⁰⁾

Kvalitativní výzkum se intenzivněji zaměřuje na svůj objekt (tj. motivy, souvislosti a podobně). Snaží se nacházet vztahy mezi jednotlivými kategoriemi. Nejčastěji, ale opět ne bezvýhradně, užívá technik focus groups (technika řízené skupinové diskuse), hloubkových rozhovorů nebo techniku obsahové analýzy dokumentů.³⁰⁾

Pro sběr primárních dat byly použity tyto techniky: dotazník a hloubkový rozhovor. Dotazníky byly rozdány policistům České republiky. Celkem bylo rozdáno 106 dotazníků. Dotazník obsahoval jak otázky uzavřené, tak jednu otázku otevřenou, ve které mohli oslovení respondenti vyjádřit vlastní názor na danou subkulturu. Na uzavřené otázky mohli respondenti zaškrtnout tyto odpovědi: rozhodně ano, spíše ano, nevím, spíše ne, rozhodně ne. Dotazník jsem uvedl v kapitole Přílohy, jako přílohu č. 1. Na základě těchto dotazníků jsem získal konečné výsledky výzkumu. Data, které jsem získal, jsem zpracoval v programu Microsoft

³⁰⁾ URBAN, L. *Sociologie trochu jinak*. Praha: Grada Publishing a.s., 2008. 208 s. ISBN 978-80-247-2493-5.

Office Excel 2007. Z daných výsledků jsem vytvořil grafy tak, aby tyto výsledky byly co nejpřehlednější. Grafy jsem uvedl v kapitole Výsledky.

Dotazníkové šetření jsem dále doplnil o hloubkové rozhovory, které jsem provedl s šesti policisty České republiky z řad respondentů, kteří byli osloveni při dotazníkovém šetření. Hloubkový rozhovor obsahoval otevřené otázky, při kterých mohli oslovení policisté vyjádřit vlastní názor a postoje k vybraným subkulturám.

4 VÝSLEDKY

Další částí mé bakalářské práce bylo provedení výzkumu. Celý výzkum byl prováděn u vybraných policistů České republiky.

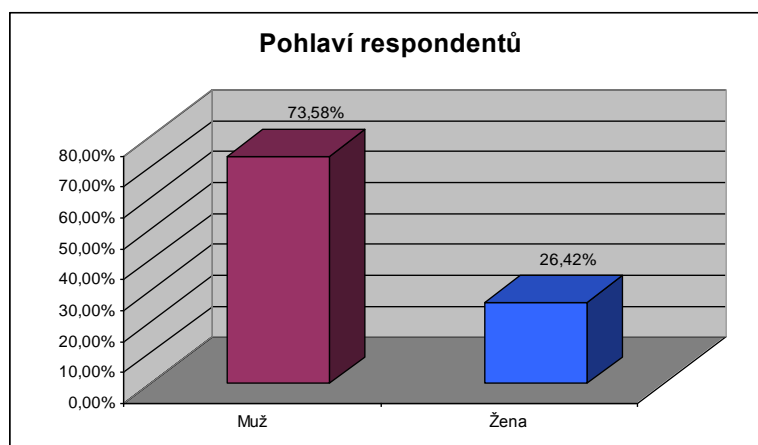
4.1 Základní údaje

Celkový počet dotazovaných respondentů byl 106. Tuto skupinu respondentů tvořili jak muži, tak ženy ve věku od 18 let.

4.1.1 Pohlaví respondentů

Z celkového počtu dotazovaných respondentů (Graf č. 1) bylo 78 (73,58 %) mužů a 28 (26,42 %) žen.

Graf č. 1 Pohlaví respondentů



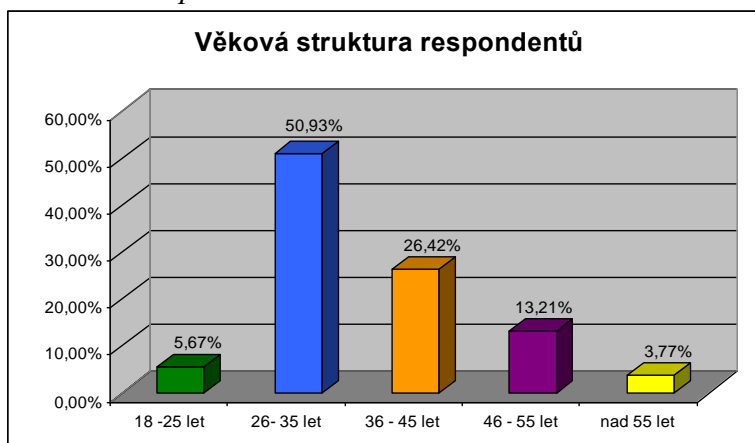
Zdroj: vlastní výzkum

4.1.2 Věková struktura respondentů

Graf č. 2 znázorňuje věk dotazovaných respondentů. Ve věku 18 – 25 let bylo dotazováno 6 (5,67 %) respondentů. Největší skupinu dotazovaných respondentů tvořilo

rozmezí 26 – 35 let, kde bylo dotazováno celkem 54 (50,93 %) respondentů, v rozmezí 36 – 45 let bylo dotazováno 28 (26,42 %) respondentů. Nejmenší skupinu respondentů tvořila věková hranice nad 55 let, zde byli dotazováni 4 (3,77 %) respondenti.

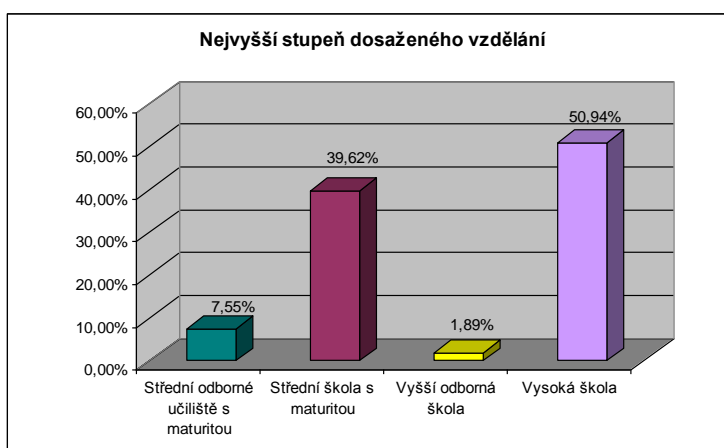
Graf č. 2 Věková struktura respondentů



Zdroj: vlastní výzkum

4.1.3 Nejvyšší stupeň dosaženého vzdělání

Graf č. 3 Nejvyšší stupeň dosaženého vzdělání

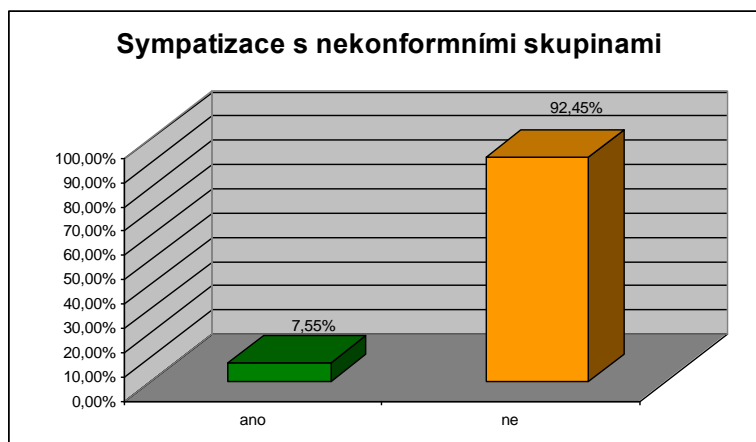


Zdroj: vlastní výzkum

Graf č. 3 znázorňuje nejvyšší stupeň dosaženého vzdělání. Z grafu je patrné, že nejvyšší počet dotazovaných respondentů mělo vysokoškolské vzdělání – 54 (50,94 %), 42 (39,62 %) respondentů mělo střední školu s maturitou, 8 (7,55 %) respondentů střední odborné učiliště s maturitou. 2 (1,89 %) respondentů mělo vyšší odbornou školu.

4.1.4 Sympatizace s některou z nekonformních subkultur

Graf č. 4 Sympatizace s nekonformními skupinami



Zdroj: vlastní výzkum

Dle grafu č. 4 nesympatizuje s některou z nekonformních skupin 98 (92,45 %) respondentů. 8 (7,55 %) respondentů sympatizuje s některou z nekonformních skupin. Zde nejvíce respondenti sympatizují s homosexuály a lesbičkami, EMO stylem a s tvůrci graffiti (sprejery).

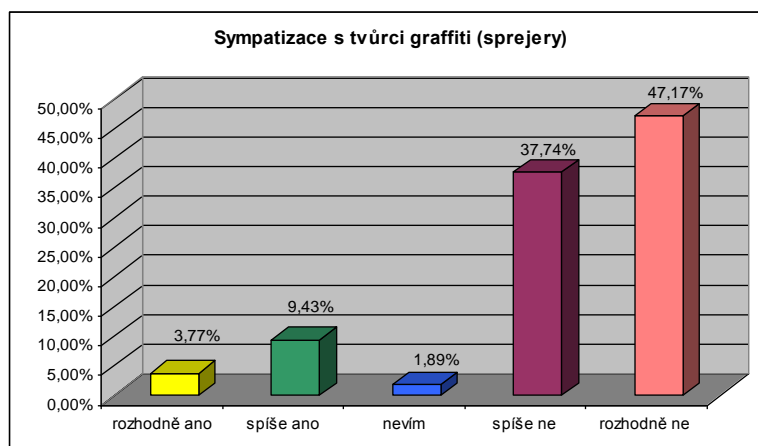
4.2 Nekonformní subkultury

4.2.1 Tvůrci graffiti („sprejeři“)

- Jsou Vám tyto lidé sympatičtí?

Graf č. 5 znázorňuje, že tato skupina není rozhodně sympatická většině respondentů, což bylo 52 (47,17 %) dotazovaných. Odpověď spíše ne zahrhlo 40 (37,74 %) dotazovaných. Odpověď nevím zahrhl jeden (1,89 %) respondent. Spíše ano odpovědělo 5 (9,43 %) dotazovaných. S tvůrci graffiti sympatizují 4 (3,77 %) respondenti.

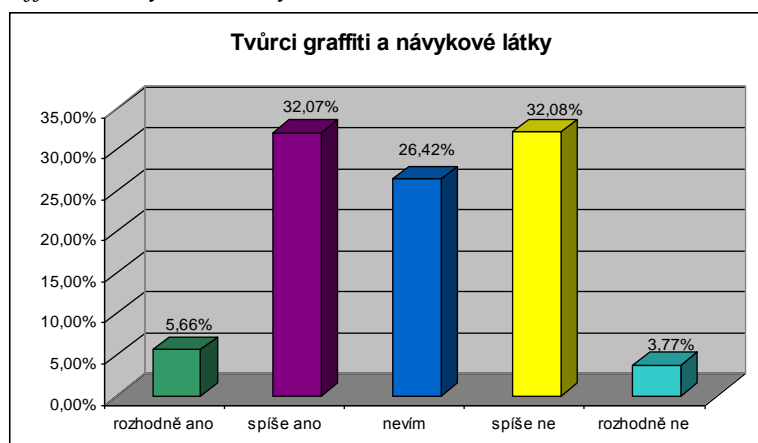
Graf č. 5 Sympatizace s tvůrci graffiti (sprejery)



Zdroj: vlastní šetření

- Myslíte si, že tito lidé užívají návykové látky?

Graf č. 6 Tvůrci graffiti a návykové látky



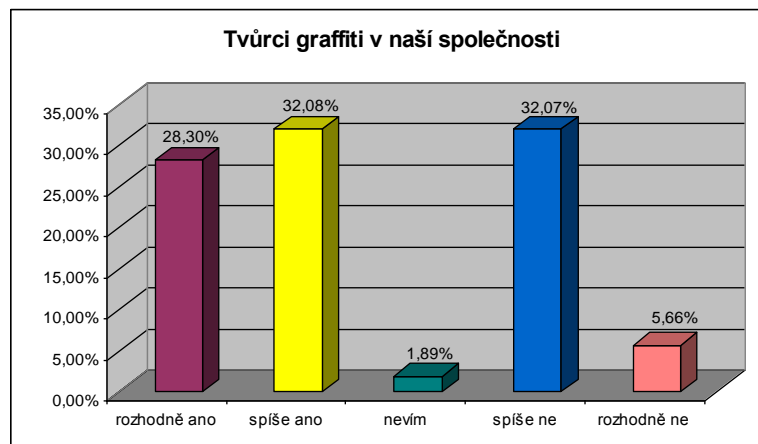
Zdroj: vlastní šetření

34 (32,8 %) dotazovaných respondentů odpověděli, že tvůrci graffiti spíše neužívají návykové látky. 33 (32,07 %) respondentů si naopak myslí, že tvůrci graffiti spíše užívají návykové látky. 28 (26,42 %) respondentů neví, zda „sprejeři“ užívají návykové látky či nikoliv. 4 (3,77 %) respondenti jsou přesvědčeni o tom, že „sprejeři“ návykové látky neužívají. 6 (5,66 %) dotazovaných respondentů je přesvědčeno o tom, že tvůrci graffiti užívají návykové látky.

- Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?

Z grafu č. 7 je patrné, že 34 (32,08 %) dotazovaných respondentů zadrželo odpověď spíše ano. 33 (32,07 %) dotazovaných respondentů zadrželo odpověď spíše ne. 30 (28,30 %) respondentů rozhodně vadí, že se tvůrci graffiti pohybují v naší společnosti. 6 (5,66 %) respondentů zadrželo odpověď rozhodně ne. 2 (1,89 %) respondentů označilo odpověď nevím.

Graf č. 7 Tvůrci graffiti v naší společnosti

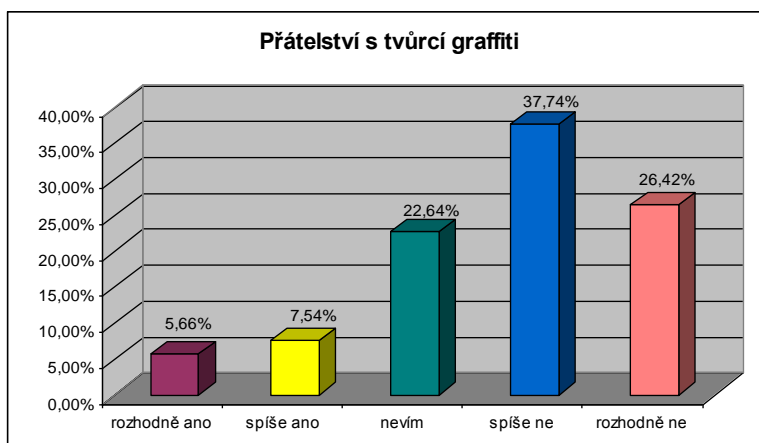


Zdroj: vlastní šetření

- Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?

40 (37,74 %) dotazovaných respondentů by se spíše nepřátelilo s tvůrci graffiti. 28 (37,74 %) by se rozhodně s tvůrci graffiti nepřátelilo. Neutrální postoj vyjádřilo 24 (22,64 %) respondentů. 8 (7,54 %) odpovědělo, že by se spíše kamarádilo se „sprejery“ a šesti (5,66 %) respondentům rozhodně nevadí přátelit s tvůrci graffiti.

Graf č. 8 Přátelství s tvůrci graffiti

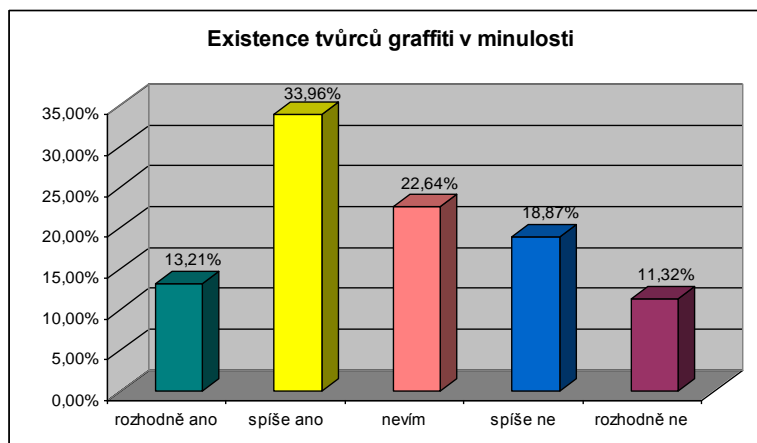


Zdroj: vlastní šetření

- Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?

36 (33,96 %) dotazovaných si myslí, že tvůrci graffiti spíše existovali již v minulosti. 24 (22,64 %) respondentů zaujalo k této otázce neutrální postoj. 20 (18,87 %) respondentů si spíše myslí, že tvůrci graffiti v minulosti nebyli. 14 (13,21 %) respondentů se ztotožnilo s odpovědí rozhodně ano a 12 (11,32 %) respondentů zahrlo odpověď rozhodně ne.

Graf č. 9 Existence tvůrců graffiti v minulosti



Zdroj: vlastní šetření

- Váš názor na tuto skupinu lidí?

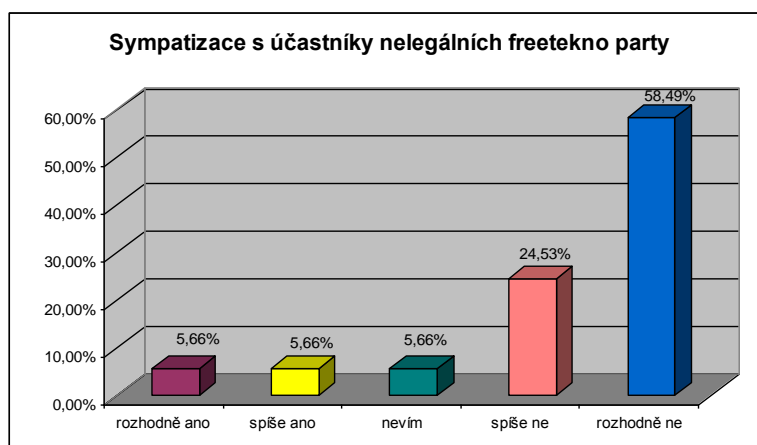
Názor na tuto skupinu lidí je rozličný. Někteří dotazovaní si myslí, že jsou to umělci, kteří se potřebují realizovat a nemají kde. Umělecký potenciál „sprejerů“ není využit a rozvinut, jelikož o to společnost a odpovědné instituce nestojí. S jejich výtvy souhlasí v případě,

že by zkrášlovaly zdi mimo obytné části. Na druhé straně ale stojí skupina lidí, kteří si myslí, že „sprejeři“ jsou vandalové, kteří ničí cizí majetek, fasády památek a veřejné prostranství. Měli by být trestáni a zničené fasády opravit na vlastní náklady.

4.2.2 Účastníci nelegálních freetekno party („technaři“)

- Jsou Vám tyto lidé sympatiční?

Graf č. 10 Sympatizace s účastníky nelegálních freetekno party



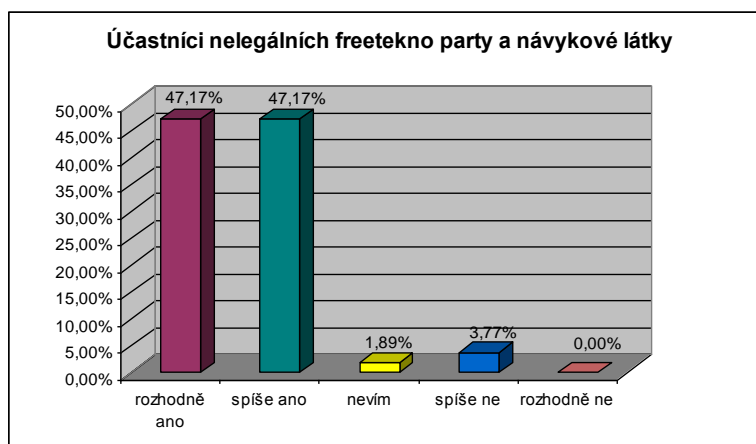
Zdroj: vlastní šetření

Na otázku, zda-li jsou účastníci nelegálních freetekno party („technaři“) oblíbení, odpovědělo 62 (58,49 %) dotazovaných respondentů, že rozhodně ne. 26 (24,53 %) respondentů odpovědělo spíše ne. 6 (5,66 %) respondentů zaškrtnulo rozhodně ano, 6 (5,66 %) respondentů zaškrtnulo odpověď spíše ano a 6 (5,66 %) dotazovaných respondentů odpovědělo nevím.

- Myslíte si, že tyto lidé užívají návykové látky?

Z konečného počtu 106 dotazovaných respondentů odpovědělo na tuto otázku 50 (47,17 %) rozhodně ano, 50 (47,17 %) spíše ano, 4 (3,77 %) respondentů spíše ne a 2 (1,89 %) respondenti nevím. Rozhodně ne nezatrhl ani jeden respondent.

Graf č. 11 Účastníci nelegálních freetekno party a návykové látky

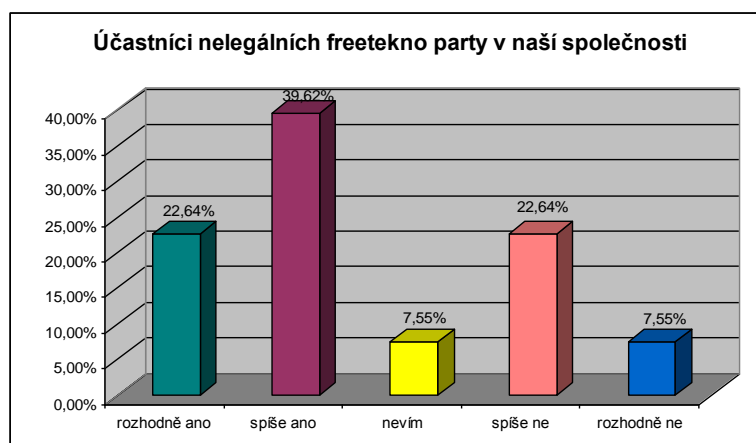


Zdroj: vlastní šetření

- Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?

Na otázku, zda respondentům nevadí, že se „technaři“ pohybují v naší společnosti, odpovídali dotazovaní nejvíce, že jim to spíše vadí – 42 (39,62 %). 24 (22,64 %) dotazovaných odpovědělo rozhodně ano, ten samý počet dotazovaných odpověděl na otázku spíše ne. Stejně odpovědi – 8 (7,55 %) získala jak odpověď nevím, tak odpověď rozhodně ne.

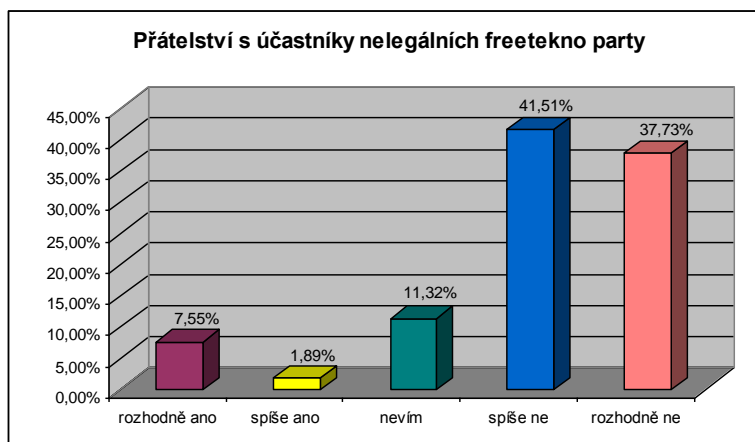
Graf č. 12 Účastníci nelegálních freetekno party v naší společnosti



Zdroj: vlastní šetření

- Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?

Graf č. 13 Přátelství s účastníky nelegálních freetekno party

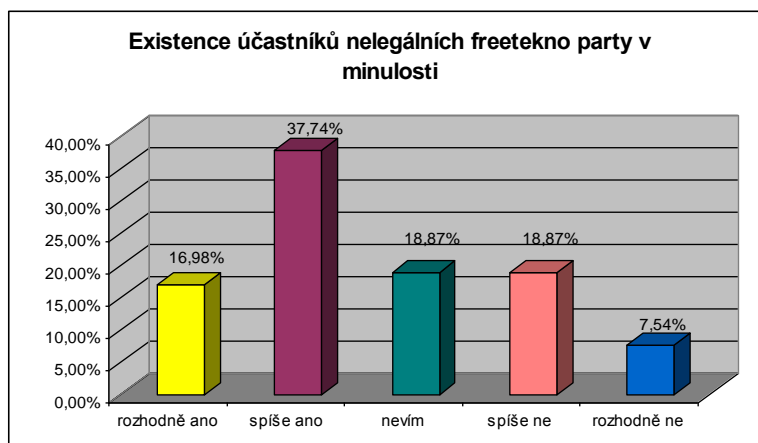


Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 13 znázorňuje odpovědi na otázku „Dokážete si účastníka nelegálních freetekno party představit jako svého kamaráda?“ odpovědělo 44 (41,51 %) spíše ne, 40 (37,73 %) rozhodně ne, 12 (11,32 %) nevím, 8 (7,55 %) rozhodně ano a 2 (1,89 %) spíše ano.

- Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?

Graf č. 14 Existence účastníků nelegálních freetekno party v minulosti



Zdroj: vlastní šetření

Pouze 8 (7,54 %) dotazovaných respondentů odpovědělo na otázku, zda již „technaři“ existovali v minulosti rozhodně ne, 20 (18,87 %) odpovědělo nevím. Stejný počet

respondentů odpověděl spíše ne. 18 (16,98 %) respondentů odpovědělo rozhodně ano a 40 (37,74 %) odpovědělo spíše ano.

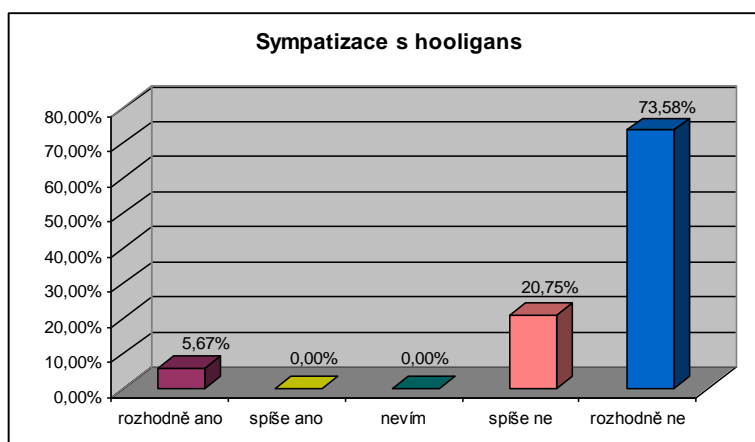
- Váš názor na tuto skupinu lidí?

Více než polovina (88) respondentů má na tuto skupinu lidí negativní názor. Setkání „technařů“ považují za nelegální a hlučné. Navíc se vynakládá mnoho peněz ze státního rozpočtu na dohled nad pořádkem na tyto party. Jiní si myslí, že se jedná převážně o lidi, kteří nejdou poslouchat hudbu, ale požívat alkoholické nápoje, návykové a omamné látky. Zde bych citoval odpověď jednoho z respondentů: *„Dle mého názoru jde o životní styl, který v případě, že nezasahuje do práv a integrity jiných lidí bez jejich souhlasu a jiným způsobem je neomezuje a neovlivňuje, a v případě, že jejich užívání ilegálních drog nezpůsobuje sekundární protiprávní jednání s úmyslem obstarat finanční prostředky k pořízení drogy (např. krádeže, prostituce...) dokáží respektovat a neodsuzovat. I z vlastní zkušenosti vím, že v této skupině lidí jsou inteligentní a slušní lidé, kteří sami odsuzují „naplaveniny“ k nim samým.“* (muž, 44 let)

4.2.3 Hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech)

- Jsou Vám tyto lidé sympatičtí?

Graf č. 15 Sympatizace s hooligans

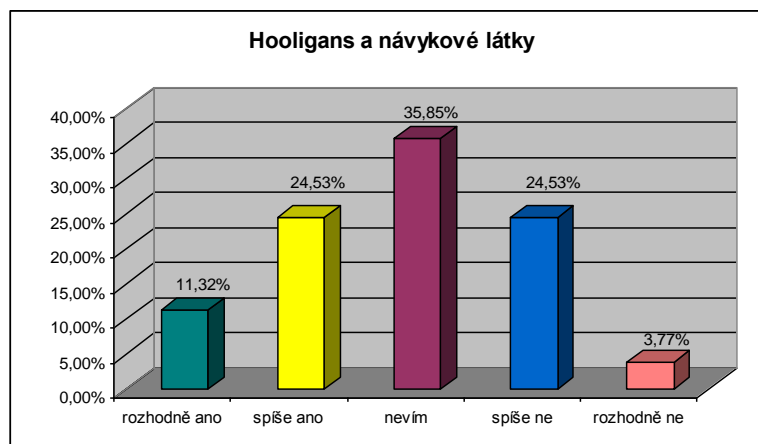


Zdroj: vlastní šetření

Nesympatie k hooligans vyjádřilo 78 (73,58 %), kteří odpověděli, že rozhodně nesympatizují se subkulturou hooligans. 22 (20,75 %) odpovědělo rozhodně ne. Pouze 6 (5,67 %) dotazovaných respondentů sympatizuje s touto subkulturou.

- Myslíte si, že tito lidé užívají návykové látky?

Graf č. 16 Hooligans a návykové látky



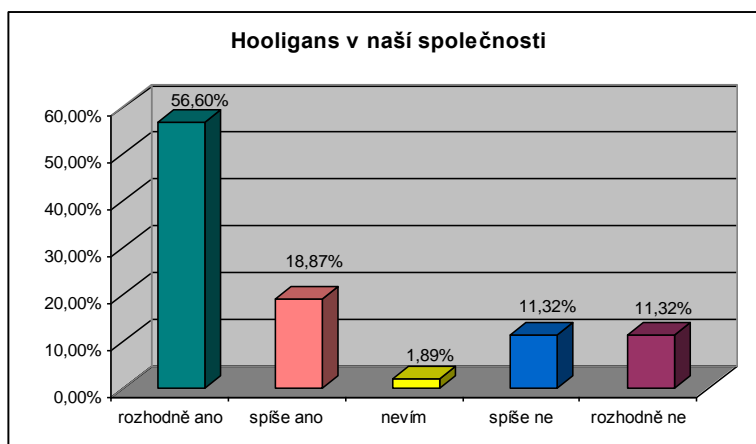
Zdroj: vlastní šetření

Z celkového počtu 106 (100 %) dotazovaných respondentů, odpovědělo na otázku, zda hooligans užívají návykové látky 38 (35,85 %), že neví. Stejný počet odpovědí - 26 (24,53 %) obdržely odpovědi spíše ano a spíše ne. 12 (11,32 %) dotazovaných respondentů odpovědělo rozhodně ano. Nejmenší počet odpovědí obdržela odpověď rozhodně ne - 4 (3,77 %).

- Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?

Pouze 2 (1,89 %) lidé zaujmají neutrální postoj při odpovědi k této otázce. Stejný počet odpovědí - 12 (11,32 %) obdržela odpověď spíše ne a rozhodně ne. 20 (18,87 %) zaškrtnulo odpověď spíše ano. Největší počet odpovědí - 60 (56,60 %) získala odpověď rozhodně ano.

Graf č. 17 Hooligans v naší společnosti

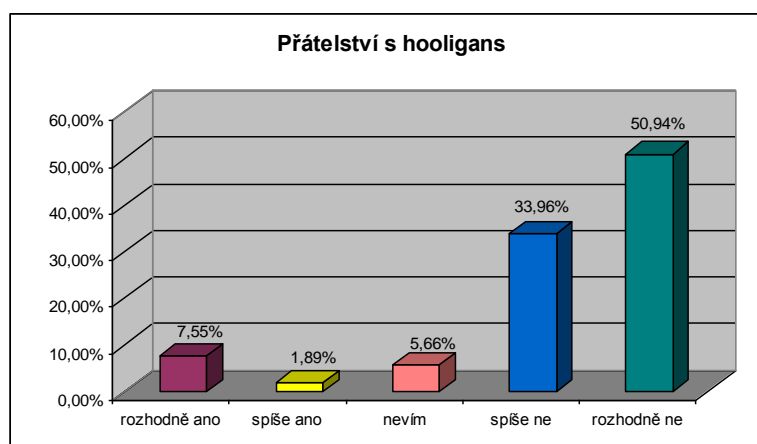


Zdroj: vlastní šetření

- Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?

54 (50,94 %) respondentů by si člověka, který by patřil do skupiny hooligans, nedovedl představit jako svého kamaráda. 36 (33,96 %) odpovědělo na tuto otázku spíše ne. 8 (7,55 %) dotazovaných respondentů odpovědělo rozhodně ano. 6 (5,66 %) respondentů se ztotožňuje s odpovědí neutrální. Pouze 2 (1,89 %) respondentů zaujímá neutrální postoj k této otázce.

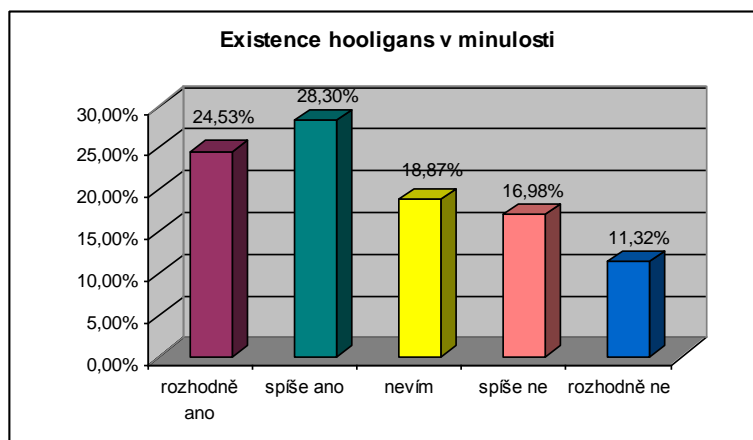
Graf č. 18 Přátelství s hooligans



Zdroj: vlastní šetření

- Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?

Graf č. 19 Existence hooligans v minulosti



Zdroj: vlastní šetření

Z grafu č. 19 je dobře vidět, že 30 (28,30 %) dotazovaných respondentů odpovědělo spíše ano. 26 (24,53 %) respondentů zaškrtnulo odpověď rozhodně ano. 20 (18,87 %) zaujímá k této otázce neutrální postoj. 18 (16,98 %) respondentů zaškrtnulo odpověď spíše ne. 12 (11,32 %) respondentů se ztotožňuje s odpovědní rozhodně ne.

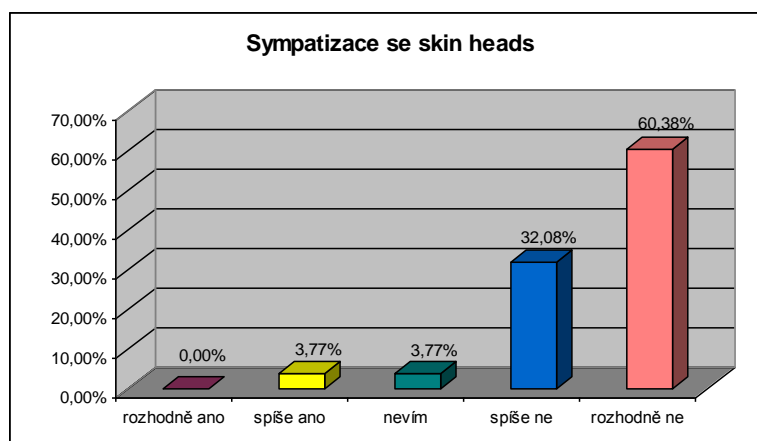
- Váš názor na tuto skupinu lidí?

Na tuto otázku byly pouze samé negativní odpovědi. 60 % dotazovaných respondentů si myslí, že představitelé subkultury hooligans se chodí na fotbalová utkání pouze předvádět, něco rozbít, poprat se, ale rozhodně ne sledovat fotbalové utkání. Tato skupina lidí podle nich vyhledává konflikty s kýmkoliv z ostatních skupin pod rouškou sportovního fanouškovství. Jako jedno z řešení dotazovaní respondenti vidí, že by se na zápasech neměl prodávat alkohol či aby se na fotbalová utkání nepouštěli fanoušci pod vlivem alkoholu.

4.2.3 Skin heads

- Jsou Vám tyto lidé sympatiční?

Graf č. 20 Sympatizace se skin heads

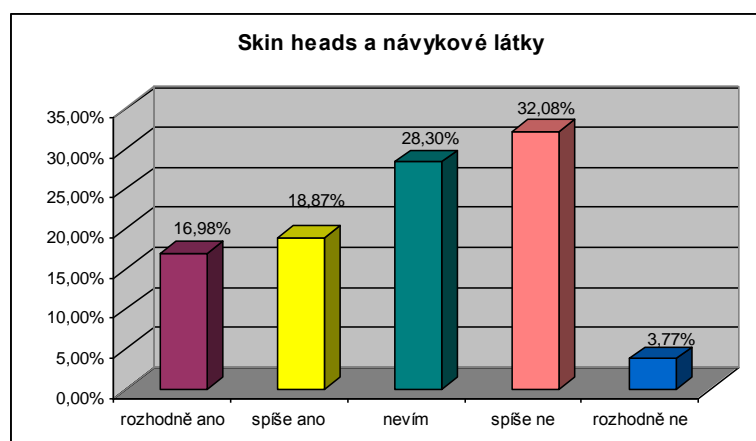


Zdroj: vlastní šetření

Nesympatie k subkultuře skin heads vyjádřilo 64 (60,38 %) a 34 (32,08 %). Neutrální sympatie mají k anarchistům 4 (3,77 %) dotazovaných. 4 (3,77 %) respondenti naopak se subkulturou skin heads spíše sympatizují.

- Myslíte si, že tyto lidé užívají návykové látky?

Graf č. 21 Skin heads a návykové látky

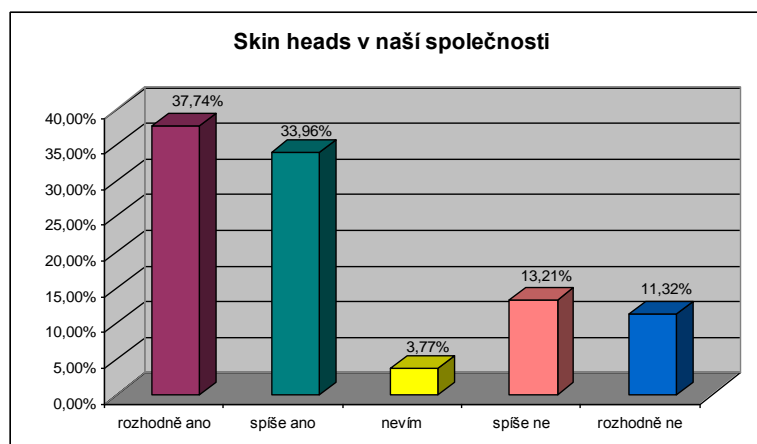


Zdroj: vlastní šetření

34 (32,08 %) respondentů se domnívá, že skin heads spíše neužívají návykové látky. Neutrální postoj k užívání návykových látek označilo 30 (28,30 %) respondentů. 20 (18,87 %) respondentů se domnívá, že skin heads užívají návykové látky. 18 (16,98 %) respondentů je přesvědčeno o tom, že skin heads užívají návykové látky. Pouze 4 (3,77 %) respondenti jsou přesvědčeni o tom, že skin heads neužívají návykové látky.

- Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?

Graf č. 22 Skin heads v naší společnosti



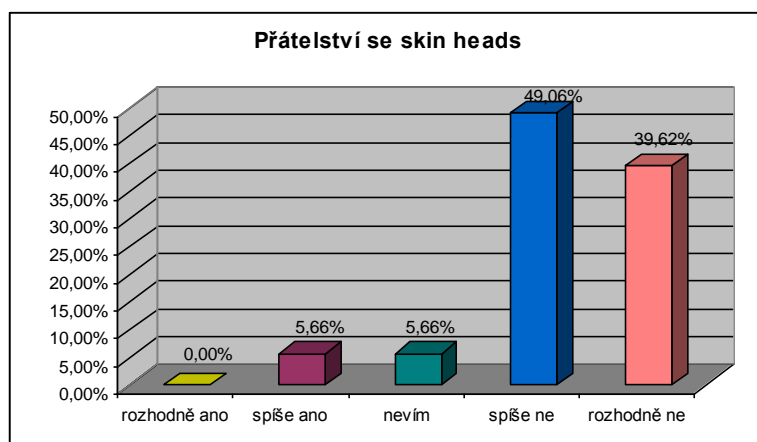
Zdroj: vlastní šetření

Z grafu č. 22 je dobře vidět, že 40 (37,74 %) lidem vadí, že se skin heads pohybují v naší společnosti. 36 (33,96 %) dotazovaných respondentů zaškrtno odpověď spíše ano. 14 (13,21 %) respondentů označilo odpověď spíše ne. 12 (11,32 %) respondentům to rozhodně nevadí. Neutrální postoj k této otázce zaujali 4 (3,77 %) respondenti.

- Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?

Většina odpovědí na otázku, zda si respondenti dokáží člena subkultury skin heads představit jako svého kamaráda, označilo negativní odpověď. 52 (49,06 %) respondentů si píše nedokáže představit člena skupiny skin heads jako svého kamaráda. 42 (39,62 %) označilo odpověď rozhodně ne. Stejný počet odpovědí, a to 6 (5,66 %) obdržely odpovědi spíše ano a nevím.

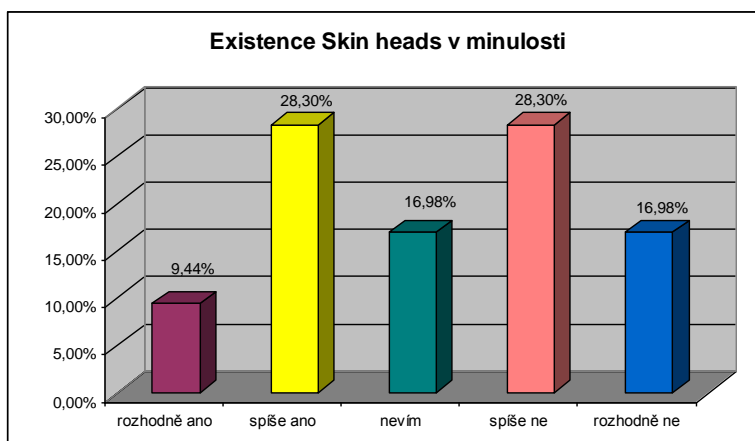
Graf č. 23 Přátelství se skin heads



Zdroj: vlastní šetření

- Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?

Graf č. 24 Existence skin heads v minulosti



Zdroj: vlastní šetření

Stejný počet odpovědí na tuto otázku – 30 (28,30 %) obdržela odpověď spíše ano a spíše ne. Odpověď nevím a rozhodně ne zaškrtnulo také stejně dotazovaných respondentů – 18 (16,98 %). 10 (9,44 %) respondentů si myslí, že subkultura skin heads existovala již v minulosti.

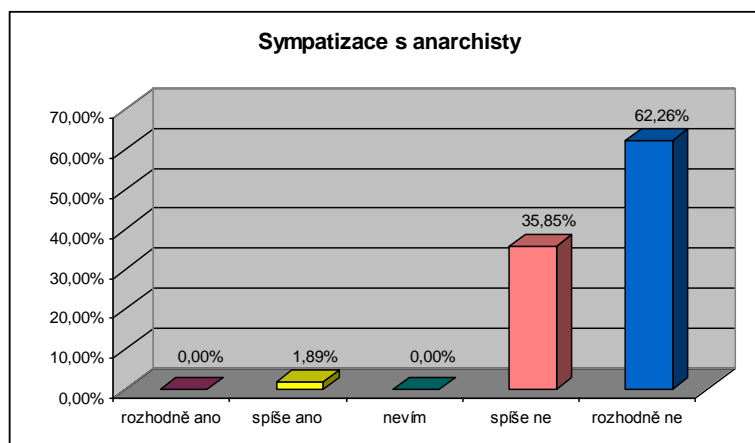
- Váš názor na tuto skupinu lidí?

Někteří si pod touto subkulturou představí zakomplexované, agresivní lidi, kteří by se měli trestat. Jiní zase jejich názory chápou. Mnohdy však odsuzují způsob jejich dosahování.

4.2.4 Anarchisté

- Jsou Vám tyto lidé sympatičtí?

Graf č. 25 Sympatizace s anarchisty

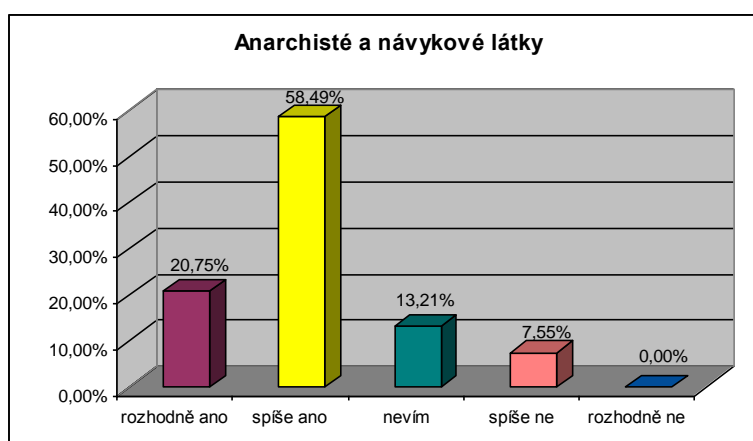


Zdroj: vlastní šetření

Záporný postoj k subkultuře anarchistů má 66 (62,26 %) dotázaných. 38 (35,85 %) dotázaných s anarchisty spíše nesympatizuje. 2 (1,89 %) respondenti s touto subkulturou spíše sympatizují.

- Myslíte si, že tyto lidé užívají návykové látky?

Graf č. 26 Anarchisté a návykové látky



Zdroj: vlastní šetření

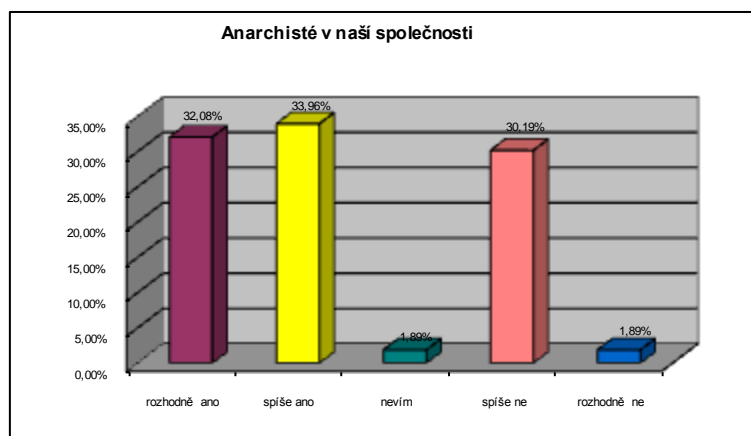
62 (58,49 %) dotázaných respondentů si myslí, že anarchisté užívají návykové látky. 22 (20,75 %) respondentů je přesvědčeno, že anarchisté užívají návykové látky.

Neutrální postoj k této otázce zaujímá 14 (13,21 %) dotazovaných. 8 (7,55 %) respondentů si nemyslí, že by anarchisté užívali návykové látky.

- Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?

Níže uvedený graf č. 27 znázorňuje, zda dotazovaným respondentům vadí, že se anarchisté pohybují v naší společnosti. 36 (33,96 %) dotazovaných odpovědělo spíše ano, 34 (32,08 %) dotazovaných odpovědělo rozhodně ano, 32 (30,19 %) dotazovaných odpovědělo spíše ne. 2 (1,89 %) respondenti odpověděli nevím a 2 (1,89 %) dotazovaní odpověděli rozhodně ne.

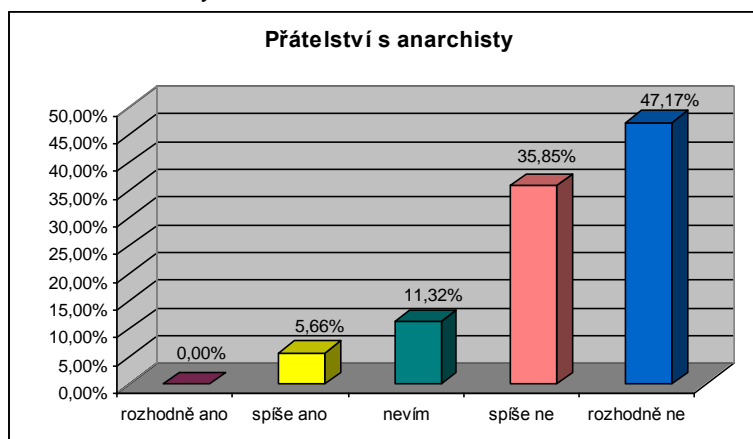
Graf č. 27 Anarchisté v naší společnosti



Zdroj: vlastní šetření

- Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?

Graf č. 28 Přátelství s anarchisty



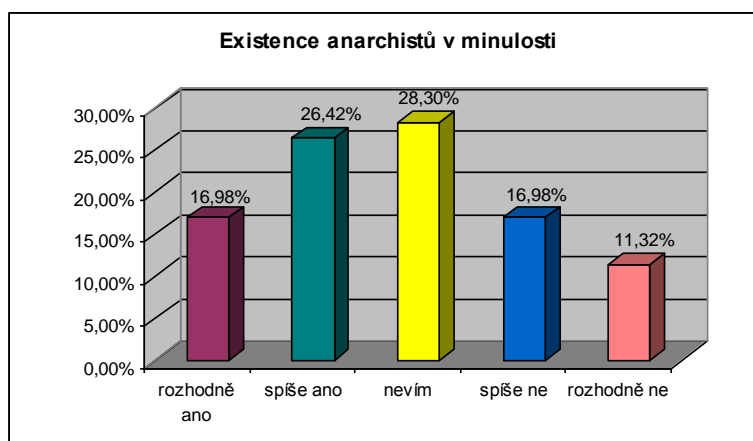
Zdroj: vlastní šetření

Z výsledků grafu č. 28 vyplývá, že 50 (47,17 %) by se v žádném případě nechtělo kamarádit s anarchistou. 38 (35,65 %) se domnívá, že by anarchistu za kamaráda nechtělo. 12 (11,32 %) zaujímá k přátelství s těmito neutrální postoj. 6 (11,32 %) dotazovaných zaškrtno odpověď spíše ano.

- Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?

30 (28,30 %) dotazovaných respondentů neví, zda subkultura anarchistů existovala již v minulosti. 28 (26,42 %) respondentů si myslí, že spíše ano. Stejný počet odpovědí – 18 (16,98 %) obdržela odpověď rozhodně ano a spíše ne. 12 (11,32 %) respondentů je přesvědčeno o tom, že anarchisté v minulosti neexistovali.

Graf č. 29 Existence anarchistů v minulosti



Zdroj: vlastní šetření

- Váš názor na tuto skupinu lidí?

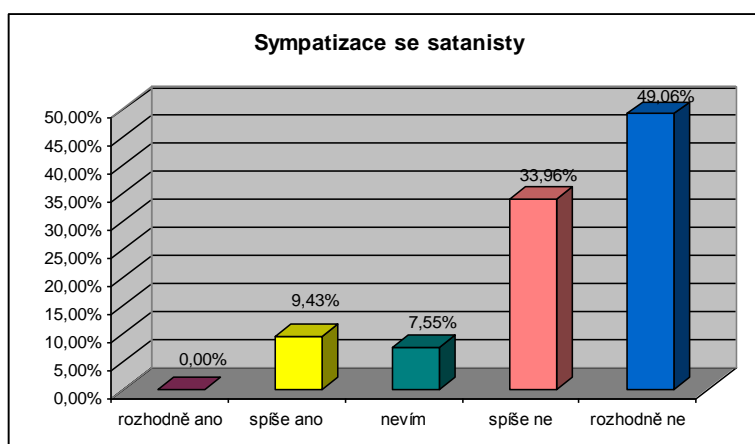
Anarchisté jsou mezi respondenty považováni za nezávislé lidi bez právního podvědomí, kteří se chtějí zviditelnit. Zde bych citoval jednu z odpovědí: „*Pokud správně chápu podstatu těchto lidí jako kritiku společnosti, společenského systému, hierarchie společnosti, pak odsuzuji lidi, kteří kritizují, sami se nesnaží nic zlepšit a ještě ke všemu ve své podstatě čerpají z jejich kritizovaného. Jiní s nimi souhlasí. Myslí si, že anarchisté projevují nesouhlas se společenským uspořádáním, které by se mohlo zvrhnout k totalitě.*“ (žena, 32 let)

4.2.5 Satanisté

- Jsou Vám tito lidé sympatičtí?

Nesympatický postoj má ke skupině satanistů 52 (49,05 %) dotazovaných. Spíše ne na tuto otázku odpovědělo 36 (33,96 %) respondentů. 10 (9,43 %) dotazovaných zaujímá ke skupině satanistů spíše sympatický vztah. Neutrální postoj k této otázce vyjádřilo 8 (7,55 %) dotazovaných.

Graf č. 30 Sympatizace se satanisty

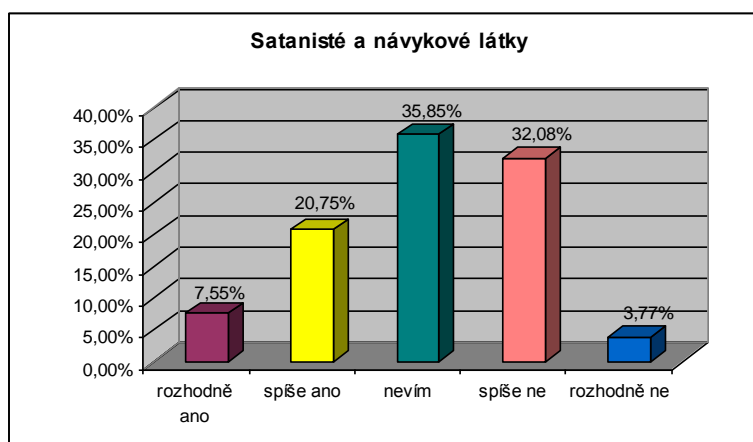


Zdroj: vlastní šetření

- Myslíte si, že tito lidé užívají návykové látky?

38 (35,85 %) respondentů zaujímá k této otázce neutrální postoj. 34 (32,08 %) dotazovaných se domnívá, že satanisté návykové látky spíše neužívají. 22 (20,75 %) se domnívá, že spíše ano. 8 (7,55 %) dotázaných je přesvědčeno o tom, že satanisté návykové látky užívají. 4 (3,77 %) respondenti si naopak myslí, že satanisté návykové látky rozhodně neužívají.

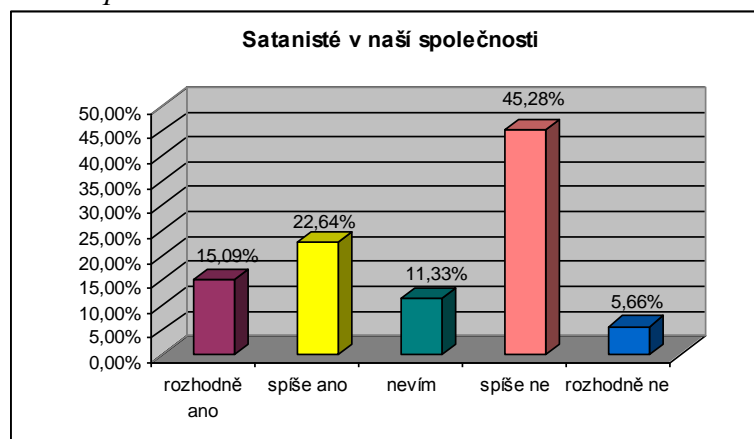
Graf č. 31 Satanisté a návykové látky



Zdroj: vlastní šetření

- Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?

Graf č. 32 Satanisté v naší společnosti

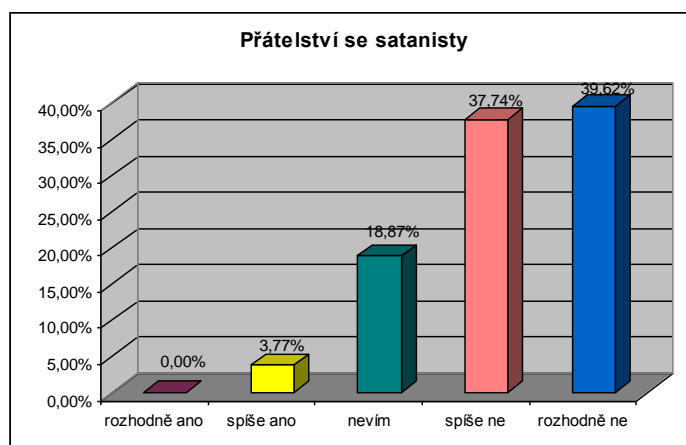


Zdroj: vlastní šetření

Z grafu č. 32 je patrné, že 48 (45,28 %) dotazovaných respondentů nevdá, že se satanisté pohybují v naší společnosti. 24 (22,64 %) respondentů to naopak spíše vadí. 16 (15,09 %) dotazovaných odpovědělo, že satanisté jim v naší společnosti výslovně vadí. 12 (11,33 %) respondentů zaujímá neutrální postoj. 6 (5,66 %) dotazovaných respondentů odpovědělo na tuto otázku, že jim satanisté v naší společnosti rozhodně nevdá.

- Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?

Graf č. 33 Přátelství se satanisty

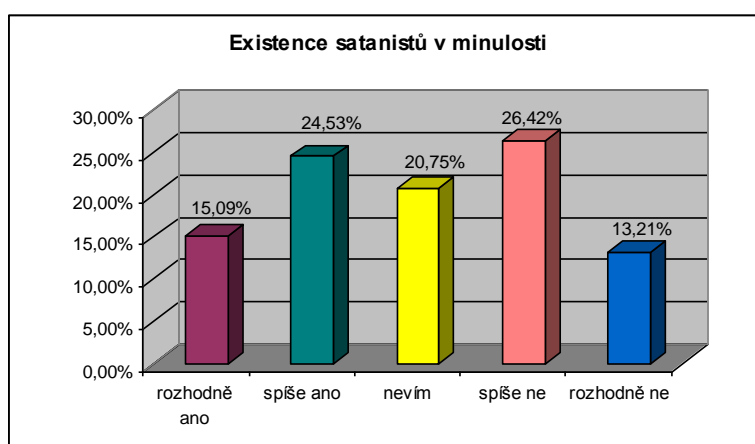


Zdroj: vlastní šetření

Z výše uvedeného grafu je patrné, že se satanisty by se nechtělo rozhodně přátelit 42 (39,62 %) dotazovaných. 40 (37,74 %) zaškrtno odpověď spíše ne. 20 (18,87 %) dotazovaných zaujímá neutrální postoj k přátelství se satanistou. 4 (3,77 %) dotazovaných odpovědělo, že by jim přátelství se satanistou nevadilo.

- Myslíte si, že podstata této subkultury dřívá v lidech několik desetiletí až století?

Graf č. 34 Existence satanistů v minulosti



Zdroj: vlastní šetření

28 (26,42 %) dotazovaných respondentů na otázku, zda si myslí, že podstata této subkultury dřívá v lidech několik desetiletí až století, odpovědělo spíše ne. 26 (24,53 %) dotazovaných odpovědělo spíše ano. 18 (20,75 %) zaškrtno odpověď nevím. 16 (15,09 %) dotazovaných odpovědělo rozhodně ano.

dotazovaných odpovědělo rozhodně ano a 14 (13,21 %) respondentů je přesvědčeno o tom, že podstata této subkultury v lidech několik desetiletí či století nedřímá.

- Váš názor na tuto skupinu lidí?

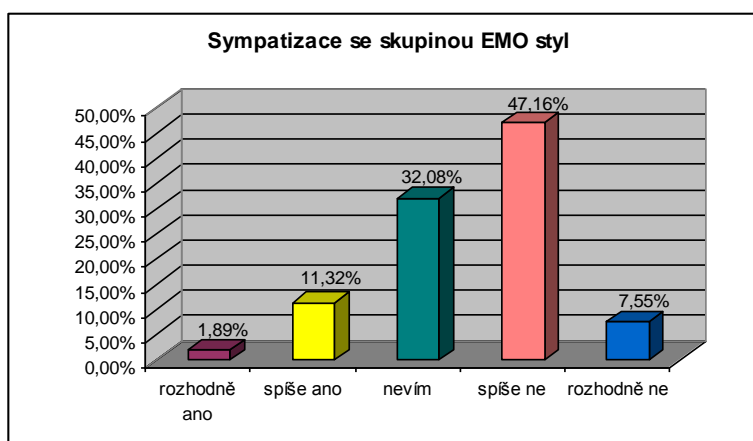
Názory na tuto skupinu lidí jsou pouze negativní. Jeden respondent uvedl, že satanisté jsou vymývači mozků, fanatikové, kteří si žijí svůj život podle negativních zásad. Jedna z odpovědí byla: „*Tito lidé v podstatě hledají jen to, co se už snažili před nimi hledat i jiní. Nikdy to nenajdou, museli by nejprve najít sami sebe.*“ (muž, 38 let)

4.2.6 EMO styl

- Jsou Vám tito lidé sympatičtí?

Z níže uvedeného grafu č. 35 je patrné, že 50 (47,16 %) dotazovaných respondentů nesympatizuje se subkulturou EMO styl. 34 (32,08 %) respondentů zaujímá neutrální postoj k této subkulturě. 12 (11,32 %) dotazovaných zaškrtnulo odpověď spíše ano. 8 (7,55 %) respondentů odpovědělo, že se subkulturou EMO styl rozhodně nesympatizují. 2 (1,89 %) dotazovaní respondenti sympatizují se skupinou EMO styl.

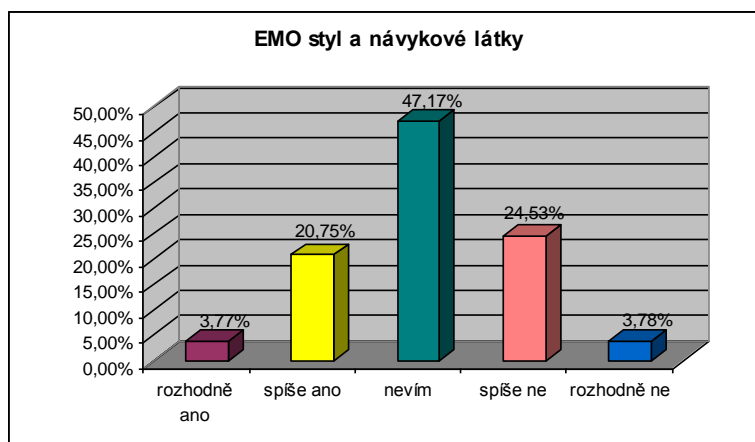
Graf č. 35 Sympatizace se skupinou EMO styl



Zdroj: vlastní šetření

- Myslíte si, že tito lidé užívají návykové látky?

Graf č. 36 EMO styl a návykové látky

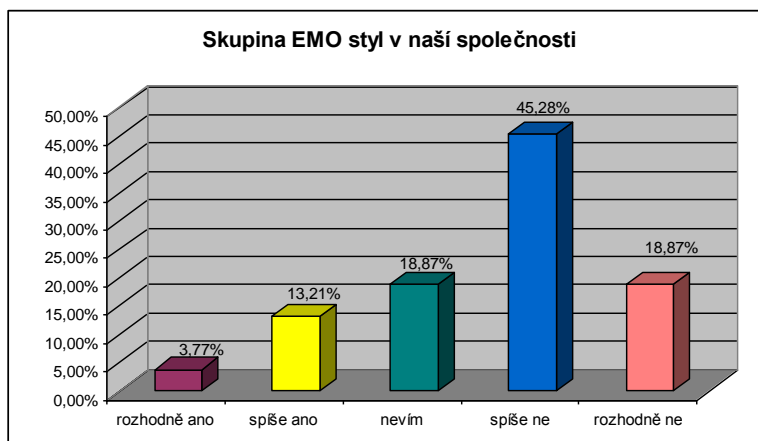


Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 36 znázorňuje, zda si dotazovaní respondenti myslí, že představitelé subkultury EMO stylu užívají návykové látky. Největší počet odpovědí – 50 (47,17 %) získala odpověď nevím. 26 (24,53 %) dotazovaných odpovědělo, že si nemyslí, že by představitelé EMO stylu užívali návykové látky. 22 (20,75 %) respondentů zaškrtnulo odpověď spíše ano. 4 (3,78 %) respondenti jsou přesvědčeni o tom, že představitelé EMO stylu neužívají návykové látky. 3 (3,77 %) respondenti jsou naopak přesvědčeni o tom, že lidé propagující tuto subkulturu návykové látky užívají.

- Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?

Graf č. 37 Skupina EMO styl v naší společnosti



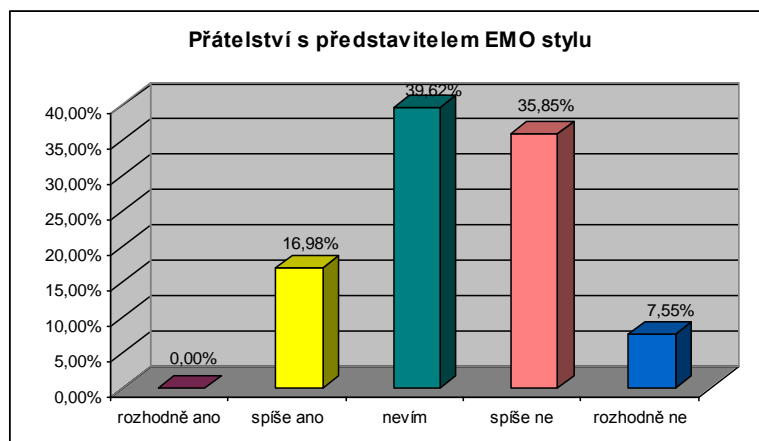
Zdroj: vlastní šetření

48 (18,87 %) dotazovaných respondentů odpovědělo na otázku, zda jim skupina EMO styl v naší společnosti vadí odpovědělo spíše ne. 20 (18,87 %) respondentů zaškrtno neutrální odpověď. Ten samý počet získala odpověď rozhodně ne. Spíše ano zaškrtno 14 (13,21 %) respondentů. 4 (3,77 %) respondenti zaškrtno odpověď rozhodně ano.

- Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?

Z grafu č. 38 je patrné, že 42 (39,62 %) dotazovaných respondentů zaujímá neutrální postoj k přátelství s představitelem EMO stylu. 38 (35,85 %) o přátelství s tímto člověkem nestojí. 18 (16,98 %) respondentů odpovědělo, že by jim nevadilo přátelit se s představitelem subkultury EMO stylu. 8 (7,55 %) ze 106 dotazovaných o přátelství s tímto člověkem rozhodně nestojí.

Graf č. 38 Přátelství s představitelem EMO stylu

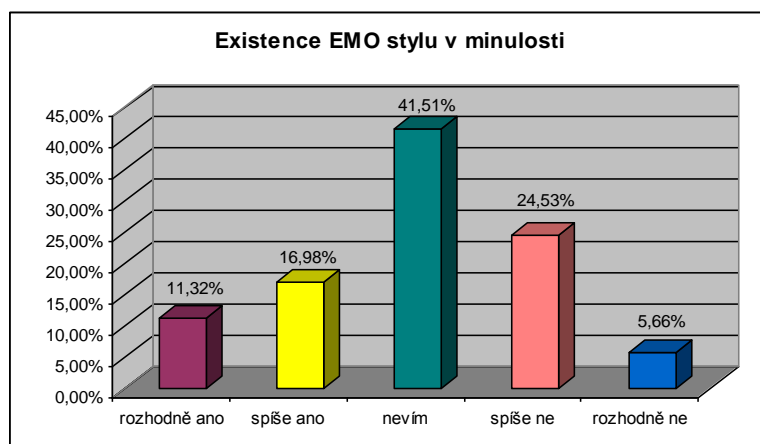


Zdroj: vlastní šetření

- Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?

44 (41,51 %) dotazovaných neví, zda subkultura EMO styl existovala již v minulosti. 26 (24,53 %) se domnívá, že subkultura EMO styl dříve spíše neexistovala. Naopak 18 (16,98 %) si myslí, že tato subkultura dříve existovala. 6 (11,32 %) dotazovaných respondentů je přesvědčeno o tom, že EMO styl již dříve existoval. 6 (5,66 %) respondentů odpovědělo, že si rozhodně nemyslí, že by EMO styl již dříve existoval.

Graf č. 39 Existence EMO stylu v minulosti



Zdroj: vlastní šetření

- Váš názor na tuto skupinu lidí?

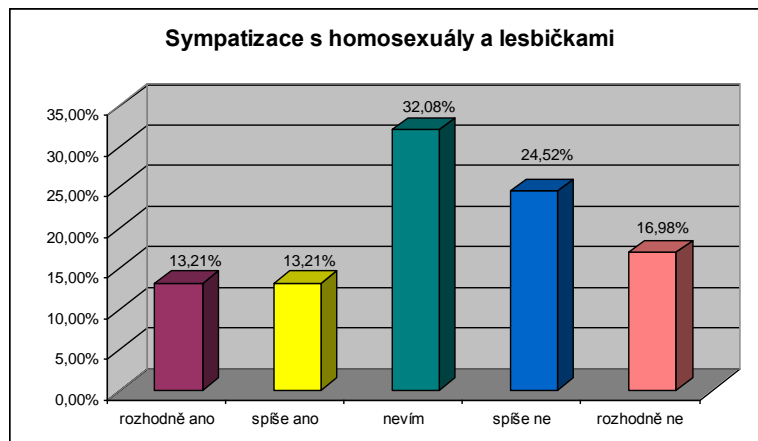
76 % dotazovaných respondentů o této skupině lidí moc neví. Někteří si myslí, že přívrženci EMO stylu jsou přecitlivělí, mají narušenou psychiku, nechápou jejich záměrné sebepoškozování a zabývání se smrtí. Jiní si myslí, že je to špatná volba člověka. Především lidé v pubertě se chtějí odlišit od společnosti, vytvářejí různé party a plno z nich pak sympatizuje s touto skupinou lidí.

4.2.7 Homosexuálové a lesbičky

- Jsou Vám tyto lidé sympatičtí?

Velkým překvapením byli pro mě odpovědi na otázku, zda jsou dotazovaným korespondentům sympatičtí gayové a lesbičky, jelikož v dnešní době má plno lidí na tuto subkulturu buď negativní nebo pozitivní názor. Proto mě překvapilo, že 34 (32,08 %) dotazovaných respondentů neví, zda jsou jim tyto lidé sympatičtí či nikoliv. 26 (24,52 %) dotazovaných odpovědělo na tuto otázku spíše ne. 18 (16,98 %) respondentů odpovědělo, že jim v žádném případě gayové a lesbičky sympatičtí nejsou. Stejný počet odpovědí – 14 (13,21 %).

Graf č. 40 Sympatizace s homosexuály a lesbičkami

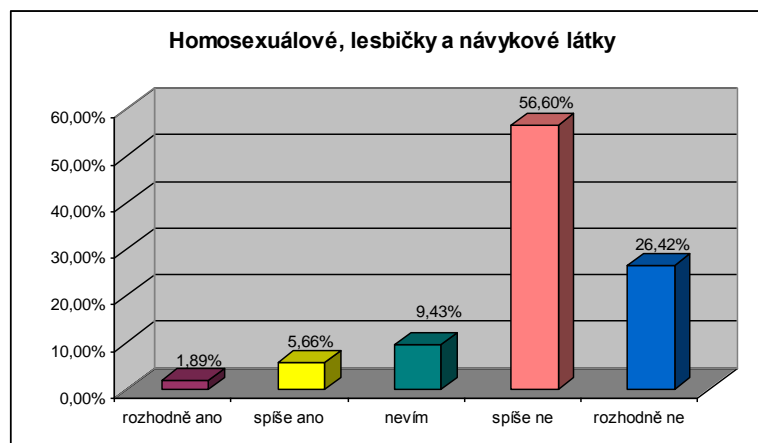


Zdroj: vlastní šetření

- Myslíte si, že tito lidé užívají návykové látky?

Graf č. 41 znázorňuje, zda si lidé myslí, že gayové a lesbičky užívají návykové látky. 60 (56,60 %) dotazovaných si myslí, že gayové a lesbičky návykové látky neužívají. 28 (26,42 %) respondentů je přesvědčeno o tom, že gayové a lesbičky návykové látky neužívají. 10 (9,43 %) dotazovaných respondentů zaujímá k této otázce neutrální postoj. 6 (5,66 %) respondentů odpovědělo, že si myslí, že gayové a lesbičky návykové látky užívají, dva lidé (1,89 %) jsou o tom přesvědčeni.

Graf č. 41 Homosexuálové, lesbičky a návykové látky

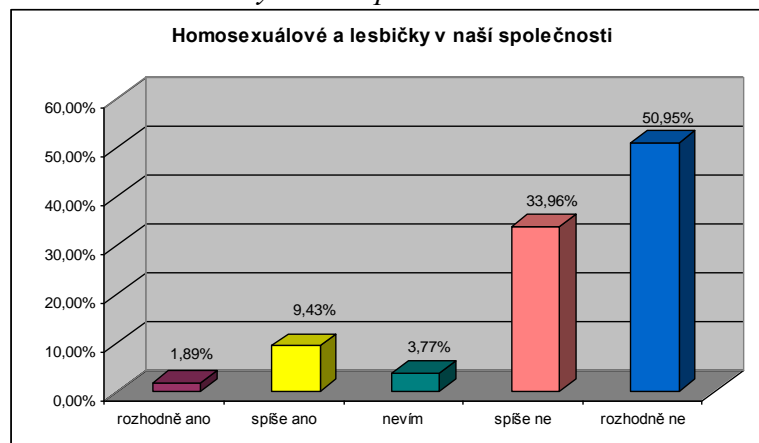


Zdroj: vlastní šetření

- Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?

54 (50,95 %) všech dotazovaných zaškrtnulo, že jim v žádném případě nevadí gayové a lesbičky v naší společnosti. 36 (33,96 %) dotazovaných zaškrtnulo odpověď spíše ne. 10 (9,43 %) respondentů zaškrtnulo odpověď spíše ano. 4 (3,77 %) respondenti zaujímají neutrální postoj k této otázce. 2 (1,89 %) respondenti zaškrtnuli, že jim vadí, že se tito lidé v naší společnosti pohybují.

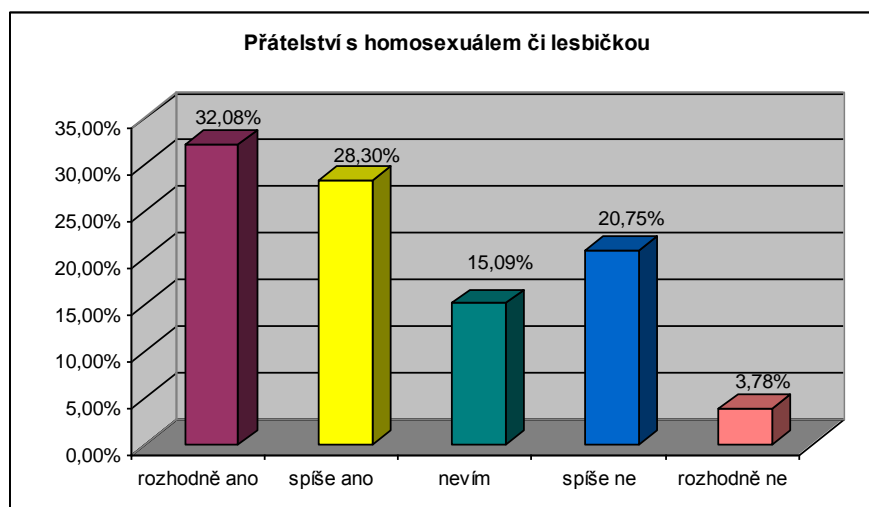
Graf č. 42 Homosexuálové a lesbičky v naší společnosti



Zdroj: vlastní šetření

- Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?

Graf č. 43 Přátelství s homosexuálem či lesbičkou

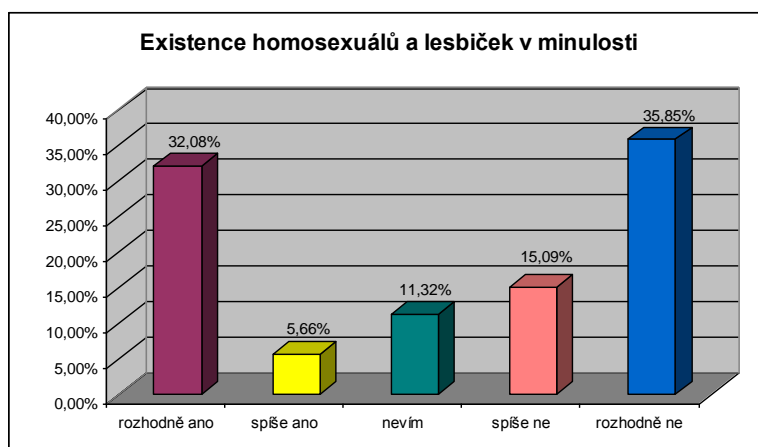


Zdroj: vlastní šetření

Jako svého kamaráda gaye či lesbičku si dokáže představit 34 (32,08 %) dotazovaných. 30 (28,30 %) dotazovaných zaškrtnulo odpověď spíše ano. 22 (20,75 %) respondentů by se s gayem či lesbičkou nepřátelilo. 16 (15,09 %) respondentů neví, zda si dokáže jako svého kamaráda představit gaye či lesbičku. 4 (3,78 %) dotazovaní by se s gayem nebo lesbičkou rozhodně nepřátelili.

- Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?

Graf č. 44 Existence homosexuálů a lesbiček v minulosti



Zdroj: vlastní šetření

38 (35,85 %) dotazovaných si nemyslí, že by gayové a lesbičky byli již v minulosti. 34 (32,08 %) respondentů je přesvědčeno o tom, že gayové a lesbičky byli již v minulosti. 16 (15,09 %) respondentů se domnívá, že gayové a lesbičky v minulosti nebyli. 12 (11,32 %) dotazovaných zaškrtnulo odpověď nevím a 6 (5,66 %) dotazovaných se domnívá, že gayové a lesbičky v minulosti byli.

- Váš názor na tuto skupinu lidí?

Pouze 18 (16,98 %) dotazovaných respondentů absolutně nesympatizuje se subkulturou gayů a lesbiček. Zde bych rád citoval některé názory na tuto skupinu lidí. Nejprve ty pozitivní - „Absolutně s nimi žádný problém nemám, naopak častokrát oceňuji jejich odvalu a odhodlání se v naší společnosti veřejně přiznat.“ (žena, 26 let) „Jakým citem je příroda obklopila, po tom taky touží, není možné je předělat a není možné je přehlížet.“ (muž, 50 let) „Rozhodně je nedosuzuji, chápu je a respektuji. Hůře vnímám homosexuály, lesbičky bez problému.“ (žena, 22 let) Jiné názory byly naopak negativní: „ Je to naprosto proti přírodě.

Rozhodně tuto skupinu lidí neuznávám.“ (muž, 45 let) „*Tuto skupinu lidí odsuzuji.*“ (muž, 32 let)

5 DISKUSE

Cílem mé bakalářské práce bylo zmapovat postoj příslušníků Policie České republiky k vybraným subkulturám v současné české společnosti.

Dle literatury³⁰⁾ jsem se zaměřil na nejpočetnější subkultury, mezi něž patří: tvůrci graffiti (sprejeři), účastníci nelegálních freetekno party („technaři“), hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech, skin heads, anarchisté, satanisté, představitelé EMO stylu, homosexuálové a lesbičky.

V teoretické části bakalářské práce jsem se snažil popsat základní pojmy, jako postoje, předsudky, stereotyp, subkultura. Další část je věnována jednotlivým subkulturám. Zde jsem uvedl charakteristiku a krátkou historii těchto subkultur. Teoretická část je napsána dle literárních zdrojů, které jsem uvedl v kapitole Seznam použitých zdrojů.

Praktická část mé bakalářské práce je sestavena z výsledků dotazníkového šetření. Podstatou dotazníkového šetření bylo zjištění postojů a názorů příslušníků Policie České republiky k vybraným subkulturám. Výzkumný vzorek byl vytvořen z 106 dotazovaných respondentů – policistů České republiky, z toho 78 mužů a 28 žen. Dotazníkové šetření obsahovalo jak otázky týkající se základních údajů o dotazovaných respondentů, tak otázky, které se týkaly jednotlivých nekonformních subkultur. Jednalo se o otázky typu: Jsou Vám tito lidé sympatičtí? Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda? Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti? Myslíte si, že tato subkultura existovala již v minulosti? Dotazníkové šetření bylo doplněno hloubkovými rozhovory.

Před vlastním šetřením jsem si stanovil tyto dvě hypotézy:

- 1) H1: Respondenti ve věkové skupině 26 – 35 let mají k subkulturám pozitivnější postoj, než respondenti ve věkové skupině nad 55 let.
- 2) H2: Subkultury, s nimiž přicházejí respondenti při výkonu služby do kontaktu, vnímají významně negativněji, než subkultury, s nimiž do kontaktu nepřicházejí.

Nyní bych se rád zabýval tím, zda se tyto dvě hypotézy potvrdily či naopak byly vyvráceny.

Hypotéza č. 1: **Respondenti ve věkové skupině 26 – 35 let mají k subkulturám pozitivnější postoj, než respondenti ve věkové skupině nad 55 let**, se nepotvrdila. Názory respondentů se nijak výrazně nelišily. Naopak názory respondentů na jednotlivé subkultury se lišily výrazně. Z celkového počtu 106. dotazovaných respondentů nesympatizuje s některou

³⁰⁾ SMOLÍK, J. *Subkultury mládeže – uvedení do problematiky*. Praha: Grada Publishing a.s., 2010. 288 s. ISBN 978-80-247-2907-7.

z nekonformních subkultur 98 (92,45 %). 8 (7,55 %) dotazovaných se naopak s některou z těchto skupin ztotožňuje. Respondenti se ztotožňují především se skupinou homosexuálové a lesbičky, EMO stylem a představiteli tvůrci graffiti (sprejery).

Negativně vnímají respondenti především subkulturu hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech). Tato subkultura je nesympatická 78 (73,58 %) respondentům. Dle dotazníkového šetření si většina respondentů myslí, že představitelé hooligans se nedají považovat za fotbalové fanoušky. Tito příznivci dle jejich názoru nemají se sportem nic společného. Jediným účelem, za kterým jdou na fotbalové zápasy, je agresivita, výtržnictví a ničení cizího majetku. Nyní bych rád citoval odpověď na názor na subkulturu hooligans z hloubkového rozhovoru: „Nemám rád agresivitu, tudíž jsem naprosto proti sdružování těchto lidí při různých sportovních utkáních. Mělo by se věnovat daleko více pozornosti této subkultuře a vytvořit lepší prostředky, které by ochránily slušného diváka od jejich násilí. Nedokážu si představit, že bych vzal na fotbal svého malého syna.“ Dle článku *Exploze fotbalového chuligánství nebo mediální hysterie?* (2008) byly vůči fotbalovému násilí v České republice nasazeny protixtrémistické složky Policie České republiky, které výrazně kriminalitu na fotbalových zápasech snížily.

Subkultura anarchistů není sympatická 66 (62,26 %) respondentům. Dotazovaní respondenti se ztotožňují s definicí Kajanové¹¹⁾ (2010), která definuje anarchisty jako lidi, kteří zdůrazňují naprostou svobodu a volnost jednotlivce. Jeden z dotazovaných respondentů uvedl, že pokud dobře chápe podstatu této skupiny jako kritiku společnosti, společenského systému, hierarchie společnosti, pak tento respondent odsuzuje lidi, kteří jen kritizují a sami se nic nesnaží zlepšit.

Při vyhodnocování odpovědí jsem zjistil, že negativní postoj vůči skupině skin heads má 64 (60,38 %) dotazovaných. Respondenti si pod touto kulturou představují zakomplexované, agresivní lidi, kteří by se měli trestat.

S účastníky nelegálních freetekno party se neztotožňuje 62 (58,49 %) respondentů, 52 respondentů se neztotožňuje s představiteli subkultur tvůrců graffiti a satanistů. 50 (47,16 %) dotazovaných respondentů nesympatizuje se skupinou satanistů.

Jak vyplývá z výsledků bakalářské práce, nejmenší počet záporných odpovědí obdržela subkultura gayové a lesbičky. Tato subkultura vadí pouze 18 (16,98 %) respondentům. Většina respondentů se dále domnívá, že subkultura gayové a lesbičky

¹¹⁾ KAJANOVÁ, A. *Subkultury mládeže v České republice*. Prevence, 2010, ročník 7, číslo 4, 18 s. ISSN 1214-8717.

je v naší společnosti stále podrobována výsměchu a potupě. Přesto se všichni respondenti shodují na tom, že by těmto lidem neměla být svěřena péče o děti.

Hypotéza č. 2: **Subkultury, s nimiž přicházejí respondenti při výkonu služby do kontaktu, vnímají významně negativněji, než subkultury, s nimiž do kontaktu nepřicházejí,** se potvrdila. Například policisté, kteří přišli do styku s představiteli subkultury hooligans uvádějí, že s nimi mají pouze špatné zkušenosti. Tito lidé jsou vůči nim většinou agresivní. Naopak gayové a lesbičky policistům nevadí. Tito lidé neporušují ničím zákony.

Jednotlivé subkultury jsou policistům České republiky známé především svými vnějšími projevy. Tvůrci graffiti (sprejeři) se v očích respondentů vyznačují především poškozování cizího majetku. S těmito představiteli se policisté v praxi setkávají velmi často.

Účastníci freetekno party byli zapsáni v podvědomí policistů pořádáním nelegálních techno party. Pořádková policie musela proti účastníkům nelegálních freetekno party zasahovat v případech, že se některá z nelegálních freetekno party konala. Většinou se o těchto akcích dozví až ve chvíli, kdy je většina účastníků technoparty na místě. Na hlídání předpisů, od hygienických norem až po práva vlastníků pozemků, pak nezbývá dost času. Plno těchto technoparty pak skončilo potyčkami mezi účastníky a policií. Z tohoto důvodu pak policisté subkulturu nelegálních freetekno party vnímají negativně.

Představitelé hooligans (extrémističtí fotbaloví fanoušci) se, v očích respondentů, vyznačují především svými výtržnostmi na fotbalových zápasech. Jak jsem již výše uvedl, s touto subkulturou mají policisté České republiky jen špatné zkušenosti. Dle Wimmera³⁴⁾ (2006) je smyslem představitelů hooligans pouze chuligánství, které nemá s fotbalem nic společného.

S představiteli subkultury skinheads a anarchistů se policisté České republiky setkávají především při různých demonstracích. Respektive v souvislosti s výtržnostmi.

S představiteli subkultury satanistů se policie České republiky do styku příliš nedostane. Jiné to je ale v Itálii¹⁸⁾, kde stoupců satanismu rychle přibývá a roste tak i počet násilností, které jsou spojeny s touto komunitou. Italská policie tak musela vytvořit speciální jednotku, která má za úkol sledovat podezřelé.

Představitelé EMO stylu, lesbiček a gayů policistům, dá se říci, nevadí v případě, že nepáchají nějaké trestné činy. V případě gayů a lesbiček policista ani nemusí vědět, že zrovna přišel do styku s touto subkulturou.

³⁴⁾ WIMMER, L. (2006). *Freetekno&CzechTek 2005*. Nepublikovaná diplomová práce. Praha: FSV UK.

¹⁸⁾ Moravskoslezský večerník PADYCH, J. *Padlý anděl SATAN – Z historie Satanismu*. [online], 1991-04-05. Dostupné z: <<http://janpadych.sweb.cz/02.html>>

6 ZÁVĚR

Má bakalářská práce je věnována vybraným subkulturám v naší společnosti. Snahou bylo zhodnotit postoj policistů České republiky k vybraným subkulturám současné české společnosti.

Postoje společnosti bývají ovlivněny nedostatečnou informovaností či negativními zkušenostmi s představiteli jednotlivých subkultur. Z toho vyplývá, že mnozí z nás si vytvářejí názor na člověka na základě prvního dojmu⁶⁾, nikoliv dle jeho charakteristických vlastností. Pokud je člověk zařazen do „špatné“ skupiny lidí, je pak těžké ostatní přesvědčit o tom, že v jádru je to úplně jiný člověk, než jak byl zaškatulkován. Stereotypy jsou poměrně stálé. Především mladí lidé si přejí patřit do určité skupiny lidí. Chtějí se odlišit od ostatních – jak svými názory, tak svou vizualizací. Jakmile nikam nepatří, mají pocit, že jsou odstrčeni. O této problematice pojednává také kniha od Průchy *Multikulturní výchova* (2001).

Z výsledků bakalářské práce je patrné, že nejméně policistů a policistek sympatizuje se subkulturou hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech). Naopak nejméně respondentům vadí subkultura homosexuálové a lesbičky. Někteří respondenti dokonce uvádějí, že jsou jim lidé s jinou orientací velmi sympatičtí, jelikož se většinou nepřetvařují. Mezi jejich přednost patří dle dotazovaných respondentů především upřímnost a odvaha veřejně přiznat jinou orientaci. Všichni dotazovaní respondenti nesouhlasí s tím, aby gayové a lesbičky vychovávali děti.

Data z dotazníkového šetření a hloubkových rozhovorů ukázala, že hypotéza č. 1: Respondenti ve věkové skupině 26 – 35 let mají k subkulturám pozitivnější postoj, než respondenti ve věkové skupině nad 50 let, se nepotvrdila. Hypotéza č. 2: Subkultury, s nimiž přicházejí respondenti při výkonu služby do kontaktu, vnímají významně negativněji, než subkultury, s nimiž do kontaktu nepřicházejí, se naopak potvrdila.

Stanovený cíl bakalářské práce byl splněn. Díky dotazníkového šetření jsem popsal postoje policistů České republiky k vybraným subkulturám.

Zjištění reálných postojů příslušníků Policie České republiky k vybraným subkulturám vidím jako přínos své bakalářské práce. Ke zlepšení stavu postojů k jednotlivým subkulturám je dle mého názoru důležité klást větší důraz na informovanost. Zde bych navrhoval,

⁶⁾ HAYESOVÁ, N. *Základy sociální psychologie*. 3. vyd. Praha: Portál, 2003. 166 s. ISBN 978-80-7367-639-1.

aby školy a policisté České republiky pořádali semináře, kde by se studenti a studentky mohli o těchto subkulturách dozvědět více.

7 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- (1) BASTL, M. *S.H.A.R.P* Středoevropské politické studie.. *Skinheadi proti rasovým předsudkům*. [online]. 3/léto 2001. Dostupné z: <<<http://cs.wikipedia.org/wiki/Skinhead>>>
- (2) BIELEK, J. *Postoje*. [online]. 2008-11-27. Dostupné z: <<http://www.t-i.cz/svet-personalistu/index.php?page=article&detail=18>>
- (3) CENKOVÁ, T. LANGROVÁ, M. *Jak přežít pubertu svých dětí*. Praha: Grada Publishing, a.s. 1 vyd. 2010. 168 s. ISBN 978-80-247-2913-8.
- (4) *Exploze fotbalového chuligánství, nebo mediální hysterie?*. Revue Politika, 20. 8. 2008, ročník 7, číslo 8-9.2003. ISSN 1803-8468.
- (5) *Fotbalové chuligánství*. Čtrnácti deník, 19. 8. 2008, ročník 7, číslo 14/2008
- (6) HAYESOVÁ, N. *Základy sociální psychologie*. 3. vyd. Praha: Portál, 2003. 166 s. ISBN 978-80-7367-639-1.
- (7) IVANOVÁ, K., ŠPRUDOVÁ, L., KUTNOHORSKÁ, J. *Multikulturní ošetrovatelství I*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2005. 248 s. ISBN 80-247-1212-1.
- (8) JAKUBÍKOVÁ, D. *Marketing v cestovním ruchu*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing a.s. 2009, 288 s. ISBN 978-80-3247-3.
- (9) JANDOUREK, J. *Průvodce sociologií*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2008. 208 s. ISBN 978-80-247-2397-6.
- (10) JANDOUREK, J. *Sociologický slovník*. 2. vyd. Praha: Portál, 2007. 288 s. ISBN 978-80-7367-269-0.
- (11) KAJANOVÁ, A. *Subkultury mládeže v České republice*. Prevence, 2010, ročník 7, číslo 4, 18 s. ISSN 1214-8717.

- (12) KAJANOVÁ, A., URBAN, D., DAVIDOVÁ, E., ELICHOVÁ M. *Sociální práce s etnickými a menšinovými skupinami – Etnické, marginální a rizikové skupiny*. JČU, 2009. 104 s. ISBN 978-80-7394-181-9.
- (13) KALAT, W., J. *Biological Psychology*. Cengage Leasing. 2008. 549 s. EAN 978-14-080-0949-9.
- (14) *Kolik je homosexuálů a transsexuálů?*[online]. 2005-08-22.
Dostupné z: < <http://www.004.cz/kolik-je-homosexualu-a-transsexualu>>
- (15) LUKAŠOVÁ, R., I., NOVÝ a kol. *Organizační kultura*. Praha: GRADA, 2004. 174 s. ISBN 80-247-0648-2.
- (16) MELZER, A. *Anarchismus: Argumenty pro a proti I*. Britské listy. [online]. 2010-01-04.
Dostupné z: < <http://www.blisty.cz/art/50569.html>> ISSN 1213-1792
- (17) MICHELET, J. *Satanism and Witchcraft – The Classic Study of Medieval Superstition*. New York: Carol Pub. Group, 1992. 332 s. ISBN 978-0806500591.
- (18) Moravskoslezský večerník PADYCH, J. *Padlý anděl SATAN – Z historie Satanismu*. [online], 1991-04-05. Dostupné z: <<http://janpadych.sweb.cz/02.html>>
- (19) NAVRÁTIL, P. a kolektiv. *Romové v české společnosti*. 1. vyd. Praha: Portál, 2003. 224 s. ISBN 80-7178-741-8.
- (20) NOVOTNÝ, P. *Graffiti historie*. [online]. 2009-10-5. Dostupné z: <<http://storesbigi.mypage.cz/menu/graffiti/graffiti-historie>>
- (21) Policie ČR. *Policie České republiky*. [online]. 2010. Dostupné z: <<http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>>
- (22) PRŮCHA, J. *Interkulturní psychologie*. 1. vyd. Praha: Portál, 2004. 200 s. ISBN 80-7178-885-6.

- (23) PRŮCHA, J. *Multikulturní výchova*. 1. vyd. Praha: ISV, 2001. 264 s. ISBN 80-725-4866-2.
- (24) *Skinhead*. [online]. 2010-12-03. Dostupné z: <<http://cs.wikipedia.org/wiki/Skinhead>>
- (25) Slovník A-F. Stránka ODPORu. [on-line] 2007-04-02. Dostupný z www: <<http://odpor.wz.cz/SLOVNIK/a-f.htm>>
- (26) SMOLÍK, J. *Fotbalové chuligánství. Historie, teorie a politizace fenoménu*. Karlovy Vary: VNP, 2008. 282 s. ISBN 978-80-903556-3-7.
- (27) SMOLÍK, J. *Subkultury mládeže – uvedení do problematiky*. Praha: Grada Publishing a.s., 2010. 288 s. ISBN 978-80-247-2907-7..
- (28) TOMEK, V., SLAČÁLEK, O. *Anarchismus – Svoboda proti moci*. Praha: Vyšehrad, 2006. 672 s. ISBN 80-7021-781-2.
- (29) Trestní zákoník č. 306/2009 Sb.
- (30) URBAN, L. *Sociologie trochu jinak*. Praha: Grada Publishing a.s., 2008. 208 s. ISBN 978-80-247-2493-5.
- (31) VALIŠOVÁ, A. a kol. *Pedagogika pro učitele*. 2.vyd. Praha: Grada Publishing a.s. 2006. 404 s. ISBN 978-80-247-3357-9.
- (32) VÁGNEROVÁ, M. *Psychopatologie pro pomáhající profese*. 3. rozšířené vydání. Praha: Nakladatelství Portál, s.r.o., 2004. 871 s. ISBN 80-7178-802-3.
- (33) VÝROST, J., SLAMĚNÍK, I. (Eds.). *Sociální psychologie*. 2. přepracované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2008. 408 s. ISBN 978-80-247-1428-8.
- (34) WIMMER, L. (2006). *Freetekno&CzechTek 2005*. Nepublikovaná diplomová práce. Praha: FSV UK.

(35) Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

(36) Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích

8 KLÍČOVÁ SLOVA

postoje

předsudky

Policie České republiky

subkultury

9 SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1 Pohlaví respondentů

Graf č. 2 Věková struktura respondentů

Graf č. 3 Nejvyšší stupeň dosaženého vzdělání

Graf č. 4 Sympatizace s nekonformními skupinami

Graf č. 5 Sympatizace s tvůrci graffiti (sprejeři)

Graf č. 6 Tvůrci graffiti a návykové látky

Graf č. 7 Tvůrci graffiti v naší společnosti

Graf č. 8 Přátelství s tvůrci graffiti

Graf č. 9 Existence tvůrců graffiti v minulosti

Graf č. 10 Sympatizace s účastníky nelegálních freetekno party

Graf č. 11 Účastníci nelegálních freetekno party a návykové látky

Graf č. 12 Účastníci nelegálních freetekno v naší společnosti

Graf č. 13 Přátelství s účastníky nelegálních freetekno party

Graf č. 14 Existence účastníků nelegálních freetekno party v minulosti

Graf č. 15 Sympatizace s hooligans

Graf č. 16 Hooligans a návykové látky

Graf č. 17 Hooligans v naší společnosti

Graf č. 18 Přátelství s hooligans

Graf č. 19 Existence hooligans v minulosti

Graf č. 20 Sympatizace se skin heads

Graf č. 21 Skin heads a návykové látky

Graf č. 22 Skin heads v naší společnosti

Graf č. 23 Přátelství se skin heads

Graf č. 24 Existence skin heads v minulosti

Graf č. 25 Sympatizace s anarchisty

Graf č. 26 Anarchisté a návykové látky

Graf č. 27 Anarchisté v naší společnosti

Graf č. 28 Přátelství s anarchisty

Graf č. 29 Existence anarchistů v minulosti

Graf č. 30 Sympatizace se satanisty

Graf č. 31 Satanisté a návykové látky

Graf č. 32 Satanisté v naší společnosti

- Graf č. 33 Přátelství se satanisty
- Graf č. 34 Existence satanistů v minulosti
- Graf č. 35 Sympatizace se skupinou EMO styl
- Graf č. 36 EMO styl a návykové látky
- Graf č. 37 Skupina EMO styl v naší společnosti
- Graf č. 38 Přátelství s představitelem EMO stylu
- Graf č. 39 Existence EMO stylu v minulosti
- Graf č. 40 Sympatizace s homosexuály a lesbičkami
- Graf č. 41 Homosexuálové, lesbičky a návykové látky
- Graf č. 42 Homosexuálové a lesbičky v naší společnosti
- Graf č. 43 Přátelství s homosexuálem či lesbičkou
- Graf č. 44 Existence homosexuálů a lesbiček v minulosti

10 SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č. 1 Dotazník
- Příloha č. 2 Hlubkový rozhovor č. 1
- Příloha č. 3 Hlubkový rozhovor č. 2
- Příloha č. 4 Hlubkový rozhovor č. 3
- Příloha č. 5 Hlubkový rozhovor č. 4
- Příloha č. 6 Hlubkový rozhovor č. 5
- Příloha č. 7 Hlubkový rozhovor č. 6

11 PŘÍLOHY

Příloha č. 1

DOTAZNÍK

Prosím Vás o vyplnění tohoto anonymního dotazníku. Dotazník bude použit jako zdroj dat pro výzkum mé bakalářské práce na téma: Vztah Policie České republiky k vybraným nekonformním subkulturám. Dotazník obsahuje celkem 13 otázek, z toho první čtyři jsou obecné a zbylé otázky se již vztahují k vybraným nekonformním subkulturám. Děkuji za Váš čas. Josef Šupler (Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zdravotně sociální fakulta)

Základní údaje:

I. část

1. Pohlaví: muž žena
2. Věk 18 – 25 let
 26 – 35 let
 36 – 45 let
 46 – 55 let
 nad 55 let
3. Nejvyšší stupeň dosaženého vzdělání: střední odborné učiliště s maturitou
 střední škola s maturitou
 vyšší odborná škola
 vysoká škola
4. Sympatizujete s nějakými nekonformními subkulturami - např. satanisté, skin heads, hooligans... (Pokud ano, tak jaké?)
 ano, jaké..... ne

II. část

Otázky vztahující se k vybraným nekonformním subkulturám

Následující otázky se vztahují k vybraným nekonformním subkulturám. Každá otázka se skládá z obrázku a několika výroků. Po shlédnutí obrázku a přečtení výroků zaškrtněte odpověď, která nejvíce odpovídá Vašemu názoru. Do kolonky Váš názor rozepište, co si myslíte o jednotlivých uvedených subkulturách.

1. Tvůrci graffiti (sprejeři)



- ***Jsou Vám tito lidé sympatičtí?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
- ***Myslíte si, že tito lidé užívají návykové látky?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
- ***Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
- ***Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
- ***Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
- ***Váš názor na tuto skupinu lidí:*** _____

2. Účastníci nelegálních freetekno party („technaři“)



- ***Jsou Vám tyto lidé sympatičtí?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Myslíte si, že tyto lidé užívají návykové látky?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Vadí Vám, že se tyto lidé pohybují v naší společnosti?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Váš názor na tuto skupinu lidí:*** _____
-

3. Hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech)



- ***Jsou Vám tyto lidé sympatičtí?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
- ***Myslíte si, že tyto lidé užívají návykové látky?***

- rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
- **Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?**

rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?**

rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?**

rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Váš názor na tuto skupinu lidí:** _____
-

4. Skin heads



- **Jsou Vám tito lidé sympatičtí?**

rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Myslíte si, že tito lidé užívají návykové látky?**

rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?**

rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?**

rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?**

rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Váš názor na tuto skupinu lidí:** _____
-

5. Anarchisté



- ***Jsou Vám tito lidé sympatičtí?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Myslíte si, že tito lidé užívají návykové látky?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Váš názor na tuto skupinu lidí:*** _____
-

6. Satanisté



- ***Jsou Vám tito lidé sympatičtí?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
- ***Myslíte si, že tito lidé užívají návykové látky?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne

- **Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?**
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?**
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?**
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Váš názor na tuto skupinu lidí:** _____
-

7. Emo styl



- **Jsou Vám tito lidé sympatičtí?**
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Myslíte si, že tito lidé užívají návykové látky?**
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Vadí Vám, že se tito lidé pohybují v naší společnosti?**
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?**
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?**
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - **Váš názor na tuto skupinu lidí:** _____
-

8. Homosexuálové a lesbičky



- ***Jsou Vám tyto lidé sympatičtí?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Myslíte si, že tyto lidé užívají návykové látky?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Vadí Vám, že se tyto lidé pohybují v naší společnosti?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Dokážete si tohoto člověka představit jako svého kamaráda?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Myslíte si, že podstata této subkultury dřímá v lidech několik desetiletí až století?***
 rozhodně ano spíše ano nevím spíše ne rozhodně ne
 - ***Váš názor na tuto skupinu lidí:*** _____
-

VÝZKUMNÝ ROZHOVOR

- 1) Jsou Vám tvůrci graffiti (sprejeři) sympatičtí?**
Nevadí mi, když se projevují na plochách, které jsou pro ně určeny
- 2) Myslíte si, že tvůrci graffiti (sprejeři) užívají návykové látky?**
To, že dělají graffiti, neznamená, že musí užívat návykové látky, takže to je individuální
- 3) Vadí Vám, že se tvůrci graffiti (sprejeři) pohybují v naší společnosti?**
Nevadí, když dodržují pravidla společnosti.
- 4) Dokážete si tvůrce graffiti (sprejera) představit jako svého kamaráda?**
Dokážu, bez problémů. Navíc se může jednat o člověka s uměleckým talentem.
- 5) Myslíte si, že subkultura tvůrci graffiti (sprejeři) existovali již v historii?**
Určitě ano, jen se vyjadřovali tito jedinci jinak.
- 6) Jaký je Váš názor tvůrce graffiti (technaře) lidí? (Vaše pocity a dojmy)**
Neměl jsem s nimi nikdy problém ani v profesi, ani v osobním životě.
- 7) Jsou Vám účastníci nelegálních freetekno party (technaři) sympatičtí? Nejsm zastáncem těchto party, neúčastním se jich, takže nejsou.**
- 8) Myslíte si, že účastníci nelegálních freetekno party (technaři) užívají návykové látky?**
Všichni zde návykovou látku neužívají, ale většina, už jen ze zvědavosti to zkusí a snadno sklouznou k hlubším stavům ve vztahu k drogám.
- 9) Vadí Vám, že se účastníci nelegálních freetekno party (technaři) pohybují v naší společnosti?**
Nevadí, nejsem odpůrce žádné kultury, navíc jsou to převážně mladí lidé a lze předpokládat, že se jejich pohled na svět časem změní.
- 10) Dokážete si účastníka nelegálních freetekno party (technaři) představit jako svého kamaráda?**
Dokážu, nebudu s tím mít problém. Nějaké ta marihuana v minimální míře mi u takového kamaráda vadit nebude.
- 11) Myslíte si, že subkultura nelegální freetekno party (technaři) existovali již v historii?**
Myslím, že ne. Je to výstřelka především dnešní doby.
- 12) Jaký je Váš názor na účastníky nelegálních freetekno party (technaře)?**
Mají svůj svět, ve kterém si žijí. Je to důsledek naší lhostejné společnosti, která se volnočasovou činností nezabývá.

13) Jsou Vám hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) sympatičtí?

Nejsou mi sympatičtí, vadí mi, odsuzuji jejich chování. Konflikty které vytváří na stadionech patří do ringu.

14) Myslíte si, že tvůrci hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) užívají návykové látky?

Většina asi jo, pak se projevují ještě silněji a vulgárněji. Lidé z takového jednání mají strach.

15) Vadí Vám, že se hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) pohybují v naší společnosti?

Vadí mi na zápasech, jestli se v běžné společnosti chovají v mezích zákona , nevadí mi.

16) Dokážete si představitele subkultury hooligans (extrémistického fanouška na různých fotbalových zápasech) představit jako svého kamaráda?

Kdybych s ním nechodil na zápasy a v běžném životě by se choval normálně, asi by mi nevadil.

17) Myslíte si, že subkultura hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) existovala již v historii?

Max. 30 let dozadu, dříve byly sportovní zápasy více společenskou událostí, násilí tam nebylo. Kultura se vyvíjí a lidi s ní.

18) Jaký je Váš názor na hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech)?

Negativní, nevyhledávám je, spíše se jejich shromážděním vyhýbám.

19) Jsou Vám skin heads sympatičtí?

Nejsou mi sympatičtí, neztotožňuji se s jejich názory.

20) Myslíte si, že skin heads užívají návykové látky?

Je to individuální záležitost. Spíše asi neužívají, mají jiné hodnoty.

21) Vadí Vám, že se skin heads pohybují v naší společnosti?

Vadí, jejich společnost nevyhledávám a spíše se jim vyhýbám.

22) Dokážete si skin heada představit jako svého kamaráda?

Ne, je to vyloučené.

23) Myslíte si, že subkultura skin heads existovali již v historii?

Nedokážu posoudit, spíše ne.

24) Jaký je Váš názor na skin heads?

Vadí mi, jejich názory odsuzuji. Myslím si, že by se měla upravit legislativa a tito lidé by měli být podrobováni většímu dozoru.

25) Jsou Vám anarchisté sympatičtí?

Nejsou, vzbuzují ve mně negativní pocit.

26) Myslíte si, anarchisté užívají návykové látky?

Myslím, že ano, ale je to individuální. Záleží v jaké sortě ostatních anarchistů se budou sdružovat.

27) Vadí Vám, že se anarchisté pohybují v naší společnosti?

Vadí, myslím že by se zde vyskytovat neměli.

28) Dokážete si anarchistu představit jako svého kamaráda?

Nedovedu ani nechci.

29) Myslíte si, že anarchisté existovali již v historii?

Ano, jen se takové chování potíralo a odsuzovalo.

30) Jaký je Váš názor anarchisty?

Nevyhledávám je, ani je nechci individuálně poznávat.

31) Jsou Vám satanisté sympatičtí?

Nejsou, vzbuzují ve mně nepříjemný pocit.

32) Myslíte si, že satanisté užívají návykové látky?

Nevím, neznám žádného v mém okolí.

33) Vadí Vám, že se satanisté pohybují v naší společnosti?

Asi ano, s žádným jsem se nesešel a právě to je proto, že se jim vyhýbám.

34) Dokážete si satanistu představit jako svého kamaráda?

Nedokážu, nevím, jaký bych s ním vedl rozhovor.

35) Myslíte si, že satanisté existovali již v historii?

Ano, ve větší míře než v současnosti.

36) Jaký je Váš názor na satanisty?

Nemám přesný názor, v mém okolí nikdo takový není, celkově je vnímám negativně.

37) Jsou Vám představitelé EMO stylu sympatičtí? (Váš dojem).

Neznám tuto subkulturu, nevím co si o nich mám myslet. Pokud se o nich dovídám jen zprostředkovaně, nechci je hodnotit.

38) Myslíte si, že představitelé EMO stylu užívají návykové látky? (zdůvodni)

Netuším, ale asi ne, neslyšel jsem, že by s takovou subkulturou byl vážnější problém v rovině zákona.

39) Vadí Vám, že se představitelé EMO stylu pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Nedokážu posoudit, neboť je neznám. Možná je potkávám každý den cestou dopráce, nepoznávám jejich kulturu a tudíž mi nevadí.

40) Dokážete si představitele EMO stylu představit jako svého kamaráda?

Nedokážu, protože nevím co by to mělo být za člověka a jaké by měl názory na svět.

41) Myslíte si, že představitelé EMO stylu existovali již v historii?

Zřejmě neexistovali, protože se historií poměrně hodně zabývám a nikdy jsem o ničem podobném nečetl.

42) Jaký je Váš názor na představitele EMO stylu? (Vaše pocity a dojmy).

Určitě tvoří málo početnou, nekonfliktní subkulturu, protože ani nevím o koho jde.

43) Jsou Vám homosexuálové a lesbičky sympatičtí?

Nevadí mi, podporuji jejich nadšení prosadit se ve společnosti. Tu podporu chápejte spíše jako činnost pasivní, nejsem v žádném hnutí na podporu této subkultury.

44) Myslíte si, že homosexuálové a lesbičky užívají návykové látky?

Myslím, že se nijak nevymykají z průměru.

45) Vadí Vám, že se homosexuálové a lesbičky pohybují v naší společnosti?

Nevadí mi, respektuji jejich hodnoty a kulturu.

46) Dokážete si homosexuála nebo lesbičku představit jako svého kamaráda?

Ano, dokážu, nemám s tím problém, dokonce se s jedním homosexuálním párem přátelím já i manželka.

47) Myslíte si, že homosexuálové a lesbičky existovali již v historii?

Ano, ale až v poslední době se za svojí orientaci přestali „stydět“.

48) Jaký je Váš názor na homosexuály a lesbičky?

Nevadí mi, určitě budu jejich zájmy podporovat.

VÝZKUMNÝ ROZHOVOR

1) Jsou Vám tvůrci graffiti (sprejeři) sympatičtí? (Váš dojem)

Nejsou mi sympatičtí ani oni sami, ani jejich nekulturní výjevy v podobě různých graffiti.

2) Myslíte si, že tvůrci graffiti (sprejeři) užívají návykové látky? (zdůvodni)

To netuším, nedokážu odpovědět.

3) Vadí Vám, že se tvůrci graffiti (sprejeři) pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Je nepříjemné dívat se na scestné obrazce nástříkané na kdejaké zdi, které mě doprovází každý den cestou do práce.

4) Dokážete si tvůrce graffiti (sprejera) představit jako svého kamaráda?

Nedokážu, protože bych se ho snažil stále přesvědčovat, aby se od jeho subkultury a hloupých návyků odpoutal.

5) Myslíte si, že subkultura tvůrci graffiti (sprejeři) existovali již v historii?

Určitě ne, je to výkřik posledních let, mladí neví, co by samou volností dělali.

6) Jaký je Váš názor tvůrce graffiti (technaře) lidí? (Vaše pocity a dojmy)

Vzbuzují ve mně pocit, že si neváží poctivé práce našich řemeslníků kteří zde vybudovaly krásné stavby. Pohrdají hezkými věcmi a přetváří je na zhůvěřilosti. Jsou to kulturní barbaři.

7) Jsou Vám účastníci nelegálních freetekno party (technaři) sympatičtí? (Váš dojem)

Nejsou a ani nemůžou být, když je musím na každé nelegální freetekno party hlídat, aby nedělali výtržnosti a nepořádek.

8) Myslíte si, že účastníci nelegálních freetekno party (technaři) užívají návykové látky? (zdůvodni)

Určitě ano, osobně jsem jich viděl mnoho užívat drogy. Bylo mi samotnému špatně, když jsem viděl jak se v důsledku požití drog povalují v bahně a svých vlastních zvratkách a výkalech.,

9) Vadí Vám, že se účastníci nelegálních freetekno party (technaři) pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Vadí mi velice, bylo by potřeba přestat se jich tolik zastávat a pořádně je zaměstnat.

10) Dokážete si účastníka nelegálních freetekno party (technaři) představit jako svého kamaráda?

Dokáži, ale musel by se chovat skutečně jako člověk.

11) Myslíte si, že subkultura nelegální freetekno party (technaři) existovali již v historii?

Neexistovali, určitě by se tehdejší společnost nezvrhla k něčemu tak ohavnému.

- 12) Jaký je Váš názor na účastníky nelegálních freetekno party (technaře)? (Vaše pocity a dojmy)**
Je to shluk často mladých lidí, kteří jsou nevybouření, zakomplexovaní nebo unudění. Velice primitivně se projevují na veřejnosti.
- 13) Jsou Vám hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) sympatičtí? (Váš dojem)**
Nejsou mi sympatičtí, poněvadž neuznávám jejich zábavu a agresy.
- 14) Myslíte si, že hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) užívají návykové látky? (zdůvodni)**
Užívají a je jasné, že to v nich potom probouzí agresivitu.
- 15) Vadí Vám, že se hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)**
Vadí mi jejich výskyt už jen proto, že mám dvě děti, které bych rád vzal na fotbal, ale nemůžu ze strachu, že jim členové této subkultury ublíží.
- 16) Dokážete si představitele subkultury hooligans (extrémistického fanouška na různých fotbalových zápasech) představit jako svého kamaráda?**
Nechci takového kamaráda, který se baví násilím páchaných na druhých.
- 17) Myslíte si, že subkultura hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) existovala již v historii?**
Neexistovala, je to nešvar poslední doby, co u nás vznikla demokracie.
- 18) Jaký je Váš názor na hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech)? (Vaše pocity a dojmy)**
Je to velice zákeřná a mimořádně nebezpečná subkultura, která svou ničivou silou může napáchat dalekosáhlé krvavé následky.
- 19) Jsou Vám skin heads sympatičtí? (Váš dojem)**
Nejsou, neuznávám jejich sdružování.
- 20) Myslíte si, že skin heads užívají návykové látky? (zdůvodni)**
Užívají, ale nedávají to tolik znát navenek. Chovají se jako odpůrci drog, ale realita je jiná.
- 21) Vadí Vám, že se skin heads pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)**
Vadí mi, protože nemám rád extrémismus.
- 22) Dokážete si skin heada představit jako svého kamaráda?**
Nechtěl bych takového kamaráda, nemá mé sympatie.
- 23) Myslíte si, že subkultura skin heads existovali již v historii?**
Existovala v trošku jiné podobě. Byla taktéž jako dnes založena na xenofobních základech.

24) Jaký je Váš názor na skin heads? (Vaše pocity a dojmy)

Nevyvolávají ve mně strach jako jiné subkultury, ale při službě bych se s nimi nemusel zrovna pravidelně vídat.

25) Jsou Vám anarchisté sympatičtí? (Váš dojem)

Nejsou mi sympatičtí pro jejich názory na svět a na společnost.

26) Myslíte si, anarchisté užívají návykové látky? (zdůvodni)

Určitě ano, jinak si nedokážu vysvětlit jejich smýšlení.

27) Vadí Vám, že se anarchisté pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Opovrhují jimi a vadí mi, že jsou v naší společnosti.

28) Dokážete si anarchistu představit jako svého kamaráda?

Nedokážu a popravdě řečeno, přál bych si, aby se nekamarádili s takovými lidmi i mé děti.

29) Myslíte si, že anarchisté existovali již v historii?

Určitě ano.

30) Jaký je Váš názor anarchisty? (Vaše pocity a dojmy)

Jsou to lidé bez zájmů a bez koníčků. Naprosto opovrhují takovými lidmi, kteří pro nedokážou budovat hodnoty pro naše děti a další generace.

31) Jsou Vám satanisté sympatičtí? (Váš dojem)

Vůbec mi nejsou sympatičtí a raději o nich nechci slyšet.

32) Myslíte si, že satanisté užívají návykové látky? (zdůvodni)

Myslím že ano, vždyť ty jejich rituály nemůže dělat člověk při zachovaných smyslech a rozpoznávacích schopnostech.

33) Vadí Vám, že se satanisté pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Velice mě to znepokojuje a přál bych si, aby zmizeli z celého světa.

34) Dokážete si satanistu představit jako svého kamaráda?

Nedokázal, ani při vší vůli.

35) Myslíte si, že satanisté existovali již v historii?

Asi ano, to nemohlo vzniknout v posledních letech.

36) Jaký je Váš názor na satanisty? (Vaše pocity a dojmy)

Mám z nich strach a obavu, že v souvislosti s rozmáhajícím se multikulturalismem budou masivněji prostupovat jejich myšlenky do Evropy a postupně i k nám.

37) Jsou Vám představitelé EMO stylu sympatičtí? (Váš dojem)

Asi tuším o co se jedná, ale nedokážu posoudit, zda by mi byl sympatický jeden člen takové subkultury, nebo celá subkultura jako celek.

38) Myslíte si, že představitelé EMO stylu užívají návykové látky? (zdůvodni)

Asi ne, neslyšel jsem o tom.

39) Vadí Vám, že se představitelé EMO stylu pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)
Nemám důvod je zavrhnout, neboť jsem je osobně nepoznal.

40) Dokážete si představitele EMO stylu představit jako svého kamaráda?
Asi ne, mám rád úplně obyčejné lidi, kteří nejsou nijak výstřední.

41) Myslíte si, že představitelé EMO stylu existovali již v historii?
O tom jsem neslyšel ani nečetl, takže asi neexistovali.

42) Jaký je Váš názor na představitele EMO stylu? (Vaše pocity a dojmy)
Je to struktura lidí, která se zatím nijak výrazně veřejně neprojevila, takže nemohu dostatečně posoudit.

43) Jsou Vám homosexuálové a lesbičky sympatičtí? (Váš dojem)
Nevadí mi a jsou mi mnozí sympatičtí.

44) Myslíte si, že homosexuálové a lesbičky užívají návykové látky? (zdůvodni)
Myslím že ne, že je to součást té „zdravější“ části společnosti.

45) Vadí Vám, že se homosexuálové a lesbičky pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)
Určitě mi nevadí a nemám důvod je zavrhnout.

46) Dokážete si homosexuála nebo lesbičku představit jako svého kamaráda?
Nikdy si nemůžu být jist, že jednou i můj potomek nebude homosexuál, takže nevidím důvod, proč nepřijmout jako svého kamaráda i někoho cizího, kdo je jinak sexuálně orientovaný než já.

47) Myslíte si, že homosexuálové a lesbičky existovali již v historii?
Myslím, že ano a neměli to dřív moc jednoduché se ve společnosti prosadit.

48) Jaký je Váš názor na homosexuály a lesbičky? (Vaše pocity a dojmy)
Mám dobré zkušenosti jak ze soukromého života tak i z profesního, nikdy mi nevadili.

VÝZKUMNÝ ROZHOVOR

1) Jsou Vám tvůrci graffiti (sprejeři) sympatičtí?

Nejsou mi sympatičtí z pohledu policisty i normálního člověka.

2) Myslíte si, že tvůrci graffiti (sprejeři) užívají návykové látky?

Drogy asi permanentně neužívají, ale pokud páchají trestnou činností, možná že se nějakou drogou posilní.

3) Vadí Vám, že se tvůrci graffiti (sprejeři) pohybují v naší společnosti?

Vadí, jsem konzervativní typ člověka a jsem milovníkem památek, které jsou často terčem všudypřítomných sprejerů. Za takový čin, že pomaluje nějakou památku nebo jiné cenné umělecké dílo by měl být potrestán mnohem významnějším trestem.

4) Dokážete si tvůrce graffiti (sprejera) představit jako svého kamaráda?

Neobklopuji se lidmi tohoto typu, neuznávám jejich soudobé vyjadřování pocitů sprejem.

5) Myslíte si, že subkultura tvůrci graffiti (sprejeři) existovali již v historii?

Neexistovali. To že někdo vezme do ruky sprej a zneuctí významnou stavbu, nebo příbytek někoho jiného, dříve nepřicházelo v úvahu.

6) Jaký je Váš názor tvůrce graffiti (technaře) lidí? (Vaše pocity a dojmy)

Jsem rád, když s nimi, ani s jejich malbami nepřijdu do styku, mám k takovým lidem odpor.

7) Jsou Vám účastníci nelegálních freetekno party (technaři) sympatičtí?

V žádném případě nemají mé sympatie lidé, kteří se chovají spíše jako divoká zvěř. Jejich projevy hraničí často s vězením.

8) Myslíte si, že účastníci nelegálních freetekno party (technaři) užívají návykové látky?

Určitě ano. Je jasné, že člověk který nefetuje nebo není skutečně psychicky narušený, se nebude takto projevovat a mít takové zájmy jako právě tato subkultura.

9) Vadí Vám, že se účastníci nelegálních freetekno party (technaři) pohybují v naší společnosti?

Naprostě mi vadí, že je musím denně míjet na ulici nebo ve službě. Mám 4 slušné spořádané děti, jsem křesťan a nedokážu si představit, že by takováto sorta lidí jednou dominovala v naší středoevropské kultuře.

10) Dokážete si účastníka nelegálních freetekno party (technaři) představit jako svého kamaráda?

Rozhodně ne a doufám, že mé děti ani vnoučata žádné takové kamarády nebudou vyhledávat.

11) Myslíte si, že subkultura nelegální freetekno party (technaři) existovali již v historii?

Určitě neexistovali, v dřívějšku by s takovým nešvarem rychle společnost „zametla“.

12) Jaký je Váš názor na účastníky nelegálních freetekno party (technaře)?

Jsou to lidé, kteří poctivě práci, slušnosti, spořádanosti a bezúhonnosti, rodině a našim středoevropským zvyklostem nepřikládají žádný význam. Tito lidé nedokáží udržet naši slušnou křesťanskou kulturu, spíše všechny hodnoty znehodnotí.

13) Jsou Vám hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) sympatičtí?

To jsou lidé bez citu a pojem zákon a jim neříká vůbec nic. Nejsou mi sympatičtí.

14) Myslíte si, že tvůrci hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) užívají návykové látky?

Asi ne, ale jejich mentalita a rozum je v žalostně dezolátním stavu.

15) Vadí Vám, že se hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) pohybují v naší společnosti?

Velice mi vadí a nejen na stadionech. Tito lidé jsou nebezpeční všude kam se pohnou. Jejich agresivita negraduje jen na stadionu.

16) Dokážete si představitele subkultury hooligans (extrémistického fanouška na různých fotbalových zápasech) představit jako svého kamaráda?

Takového kamaráda nechci a doufám, že se i mně tací lidé obloukem vyhnou.

17) Myslíte si, že subkultura hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) existovala již v historii?

Určitě ne, dříve na fotbal chodili i děti a staří lidé. Dnes se raději dívají doma na televizor a mezi ten dav bláznů se bojít jít.

18) Jaký je Váš názor na hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech)?

Je potřeba tuto zhoubu zla pomalu ale jistě potírat a zcela ji zničit, než ovládnou všechny sporty, které jsou dosud ještě trochu bezpečné.

19) Jsou Vám skin heads sympatičtí?

V žádném případě mi nejsou sympatičtí a vzbuzují ve mně obavu, že ještě neudeřili ve společnosti větší silou, která v nich dřímá.

20) Myslíte si, že skin heads užívají návykové látky?

Asi ne, to není jejich styl života. Moc dobře ví, že při konfliktu by je drogy oslabily.

21) Vadí Vám, že se skin heads pohybují v naší společnosti?

Vadí mi, protože se snaží využít veřejného mínění ve prospěch svého jednání.

22) Dokážete si skin heada představit jako svého kamaráda?

Ne, nedokázal bych si s ním o ničem popovídat.

23) Myslíte si, že subkultura skin heads existovali již v historii?

Určitě neexistovala, dříve lidé jejich problémy neznali.

24) Jaký je Váš názor na skin heads?

Stavím se k nim negativně, jejich myšlenky jsou plné násilí a nesměřují k žádnému zdravému cíli. Pokud by jim šlo skutečně o to co hlásají, pak by věděli, že Romové by z naší země utekli i bez násilí, stačilo by jim přestat platit sociální dávky. To by se ale museli bít o křesla v parlamentu a ne s Romana na ulici.

25) Jsou Vám anarchisté sympatičtí?

Nejsou, vadí mi jejich netečný pohled na svět.

26) Myslíte si, anarchisté užívají návykové látky?

Asi ano. Co by ve volném čase jiného dělali jiného.

27) Vadí Vám, že se anarchisté pohybují v naší společnosti?

Ano, vadí mi to.

28) Dokážete si anarchistu představit jako svého kamaráda?

Nechci za kamaráda člověka, který se projevuje negativně tak jako anarchista.

29) Myslíte si, že anarchisté existovali již v historii?

Myslím si, že ano.

30) Jaký je Váš názor na anarchisty?

Negativní, vůbec do naší společnosti nepatří, nemají zažité žádné pravidla pro slušnost a pracovitost.

31) Jsou Vám satanisté sympatičtí?

Takoví bezduší lidé si nezaslouží mé sympatie.

32) Myslíte si, že satanisté užívají návykové látky?

Nevím, myslím si, že ne.

33) Vadí Vám, že se satanisté pohybují v naší společnosti?

Samozřejmě že vadí. Jsem křesťan a tyto názory které oni hlásají jsou naprosto v rozporu s mým myšlením.

34) Dokážete si satanistu představit jako svého kamaráda?

Nechci takového kamaráda ani vidět. Nestojím o ně ani trošku.

35) Myslíte si, že satanisté existovali již v historii?

Určitě ano, co existuje lidstvo. Hra s ďáblem je pro takto bezduché lidi slast od nepaměti.

36) Jaký je Váš názor na satanisty?

Jsou to lidé, které by měla společnost izolovat a ďábla bych je nechal vymýtat pořádnou fyzickou prací v kamenolomu.

37) Jsou Vám představitelé EMO stylu sympatičtí? (Váš dojem).

Tito lidé mi nejsou nijak sympatičtí pro jejich nevyzrálé názory a nálady.

- 38) Myslíte si, že představitelé EMO stylu užívají návykové látky? (zdůvodni)**
Určitě nějaké návykové látky požívají a myslí si, že jim to pomůže snášet lépe jejich nepotřebnost ve společnosti.
- 39) Vadí Vám, že se představitelé EMO stylu pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)**
Vadí, nevyroste z nich žádná „plodná“ generace slušných lidí.
- 40) Dokážete si představitele EMO stylu představit jako svého kamaráda?**
Určitě ne, opovrhuji takovými lidmi.
- 41) Myslíte si, že představitelé EMO stylu existovali již v historii?**
Neexistovali a vím proč. Lidé, aby přežili, museli té práce vyprodukovat tolik, že jim nezbyl žádný čas na takové trapnosti.
- 42) Jaký je Váš názor na představitele EMO stylu? (Vaše pocity a dojmy).**
Já bych je osobně zaměstnal pořádnou prací a vůbec bych nerespektoval jejich potřeby na zábavu.
- 43) Jsou Vám homosexuálové a lesbičky sympatičtí?**
Nevadí mi jako lidi, jen mi vadí, že se snaží registrovaným partnerstvím dorovnat na úroveň tradiční rodiny.
- 44) Myslíte si, že homosexuálové a lesbičky užívají návykové látky?**
Určitě si nic takového nemyslím, nemají potřebu dělat takové věci.
- 45) Vadí Vám, že se homosexuálové a lesbičky pohybují v naší společnosti?**
Nevadí, pokud nedojde k tomu, aby bylo jejich partnerství chápáno stejně jako klasická rodina s možností výchovy dítěte.
- 46) Dokážete si homosexuála nebo lesbičku představit jako svého kamaráda?**
Pokud v sobě dokáže potlačit jeho sexuální potřeby a nebude projevovat jeho touhy v mé přítomnosti, nemůže mi vadit.
- 47) Myslíte si, že homosexuálové a lesbičky existovali již v historii?**
Ano, o tom už bylo hodně napsáno, je mi jich v tomto směru líto, prožívali dříve doslova peklo.
- 48) Jaký je Váš názor na homosexuály a lesbičky?**
Obecně mi vadí jejich neskromné mediální vystupování v poslední době, ale jinak je chápu a přeji jim pohodu mezi ostatními lidmi.

VÝZKUMNÝ ROZHOVOR

1) Jsou Vám tvůrci graffiti (sprejeři) sympatičtí? (Váš dojem)

Nejsou mi sympatičtí z toho důvodu, že své tvorby realizují fasádách domů, které tím znehodnotí.

2) Myslíte si, že tvůrci graffiti (sprejeři) užívají návykové látky? (zdůvodni)

Nemyslím si, že by tito tvůrci byli zároveň závislí na drogách či jiných omamných látkách, sprejery asi více uspokojuje samotné sprejerství.

3) Vadí Vám, že se tvůrci graffiti (sprejeři) pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Ano, vadí, jelikož ničí svými výtvy řadu památných či jinak pěkných nemovitostí a dalších předmětů, které jiní pracně vybudovali či zhotovili.

4) Dokážete si tvůrce graffiti (sprejera) představit jako svého kamaráda?

Ne, to opravdu ne. Není to můj vkus.

5) Myslíte si, že subkultura tvůrci graffiti (sprejeři) existovali již v historii?

Nedomnívám se, že by v dřívější době existovali, určitě ne v ČR, připouštím, že v některých západních zemích jejich existence zasahá do historie.

6) Jaký je Váš názor tvůrce graffiti (technaře) lidí? (Vaše pocity a dojmy)

Nemám dobrý pocit, když vidím na veřejných prostranstvích jejich výtvy, ať už jsou předmětem díla osobnosti či jiné bytosti.

7) Jsou Vám účastníci nelegálních freetekno party (technaři) sympatičtí? (Váš dojem)

Ne, nejsou. Jednak proto, že předmětem zábavy je nejen hlučná hudba, která jiným škodí, ale zároveň jejich srazy provází řada jiných problémů, jako je špatná hygiena účastníků, konzumace návykových látek, ohrožování mravnosti apod.

8) Myslíte si, že účastníci nelegálních freetekno party (technaři) užívají návykové látky? (zdůvodni)

Ano, mám taková poznání, že většinou na těchto setkáních je dosti velká konzumace drog a užívání jiných omamných látek, viděl jsem některé na vlastní oči a dovedu rozpoznat člověka, který je pod vlivem omamných látek.

9) Vadí Vám, že se účastníci nelegálních freetekno party (technaři) pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Samozřejmě, že vadí. Pokud by mezi námi nebyli, měli by klidnou hlavu starostové obcí, na jejichž teritoriích akce nelegálně pořádají, policisté a jiné složky záchr. Systému by se mohly věnovat užitečnějším věcem, zkrátka přidělávají starosti jiným a obtěžují normální lidi.

10) Dokážete si účastníka nelegálních freetekno party (technaři) představit jako svého kamaráda?

Ne, to určitě ne, já mám kamarády, kteří mají obdobné koníčky jako já a to není moje parketa.

11) Myslíte si, že subkultura nelegální freetekno party (technaři) existovali již v historii?

Možná ano, ale určitě ne v ČR. To je subkultura, která vznikla mimo naše území, ale ve kterém století, to si nedovedu vybavit, nezajímám se o jejich historii.

12) Jaký je Váš názor na účastníky nelegálních freetekno party (technaře)? (Vaše pocity a dojmy)

Jak jsem již řekl, technaře nemusím a účastníci takových akcí jsou jim podobní, proto dávám od nich ruce pryč, nemám potřebu je chápat.

13) Jsou Vám hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) sympatičtí? (Váš dojem)

Ne, jsou to skupiny lidí, které asi se sportem nemají nic společného, je smutné, že je vlády jednotlivých států tolerují, když dovedou škodit nejen normálním fanouškům ale pak ničí i majetek.

14) Myslíte si, že tvůrci hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) užívají návykové látky? (zdůvodni)

Zcela určitě. Totiž člověk, který je střízlivý, není tak agresivní, oni totiž pod vlivem návyk. Látek ztrácí morální zábrany a je jim pak jedno, co dělají.

15) Vadí Vám, že se hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Vadí. Pokud by na sportovních utkáních nebyli, šli by za sportem na stadiony i ti, kteří jinak volí bezpečnější místo – sedí u televize a sledují zápas z domova.

16) Dokážete si představitele subkultury hooligans (extrémistického fanouška na různých fotbalových zápasech) představit jako svého kamaráda?

Ne to si představit nedovedu, protože mám takové kamarády, kteří by jakékoliv násilí ať je to kdekoliv, nikdy neuplatnili.

17) Myslíte si, že subkultura hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) existovala již v historii?

Ne, nemyslím si, že by sahala do dávné minulosti. Ono to vzniká současně s uvolněnou morálkou v jednotlivých zemích, není to však jen odrazem demokracie.

18) Jaký je Váš názor na hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech)? (Vaše pocity a dojmy)

Vůbec bych je na sportovní utkání nepustil, oni nejdou ani fandit, oni spíš jdou mezi davy lidí, aby svým násilím mezi nimi vynikli, zviditelnili se.

19) Jsou Vám skin heads sympatičtí? (Váš dojem)

Neříkám, že jsou mi sympatičtí, ale asi nebudou všichni stejní, ono jde o to, kým se nechali k takovému hnutí strhnout, či jestli jsou zakladatelé, nebo-li skalní.

20) Myslíte si, že skin heads užívají návykové látky? (zdůvodni)

Nejsem si jist, ale domnívám se, že možná polovina z nich k návykovým látkám inklinuje.

21) Vadí Vám, že se skin heads pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Docela ano, pokud tady, myslím v ČR, nebyli, byl ve společnosti větší klid a bezpečí.

22) Dokážete si skin heada představit jako svého kamaráda?

Ne, určitě ne, není to hnutí, kterému bych vandil, takže ne.

23) Myslíte si, že subkultura skin heads existovali již v historii?

Ano, existovali dříve, ale ne v ČR, kořeny jsou v západních zemích.

24) Jaký je Váš názor na skin heads? (Vaše pocity a dojmy)

Asi takto, pokud by neprosazovali některé své nápady formou násilí na jiných, možná bych je snesl, ale násilí je pro mě cizí.

25) Jsou Vám anarchisté sympatičtí? (Váš dojem)

To je obdobné jako se skinami. Nemám je rád, nemusím se mezi nimi pohybovat, vytváří násilí, to odsuzuju.

26) Myslíte si, anarchisté užívají návykové látky? (zdůvodni)

Jako jsem říkal u jiných seskupení. Ano i mezi nimi jsou zcela určitě takoví, kteří mají s návykovými látky zkušenosti či je trvale, byť v malém množství užívají.

27) Vadí Vám, že se anarchisté pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Vadí, pokud by tu nebyli, nebylo by násilí, bylo by větší bezpečí v ulicích.

28) Dokážete si anarchistu představit jako svého kamaráda?

Ne, to si opravdu nedovedu představit, žádné jejich vlastnosti mi totiž nejsou blízké.

29) Myslíte si, že anarchisté existovali již v historii?

Asi ano, ale nevím přesně, o jejich existenci jsem se blíže nezajímal.

30) Jaký je Váš názor anarchisty? (Vaše pocity a dojmy)

Jak jsem již zmínil, nemám z nich dobrý pocit.

31) Jsou Vám satanisté sympatičtí? (Váš dojem)

Tak to už vůbec, bylo by lepší, kdyby ve společnosti nebyli.

32) Myslíte si, že satanisté užívají návykové látky? (zdůvodni)

Asi ano, nemám to však doloženo.

33) Vadí Vám, že se satanisté pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Vadí, protože to vytváří neklid mezi jinými vrstvami obyvatel.

34) Dokážete si satanistu představit jako svého kamaráda?

Ne, to určitě ne, jsou to lidé, kteří mají odlišné vlastnosti od mých dobrých kamarádů.

35) Myslíte si, že satanisté existovali již v historii?

Tak to opravdu nevím, nezajímá mě se o jejich zrodu a jejich aktivitách v jiných státech.

36) Jaký je Váš názor na satanisty? (Vaše pocity a dojmy)

Vyjádřím to asi takto, podle mě jsou to lidé, kteří byli strženi někým, kdo jim pořádně nevysvětlí cíle této skupiny, normální člověk by mezi ně asi nešel.

37) Jsou Vám představitelé EMO stylu sympatičtí? (Váš dojem)

Ne, nejsou. Každý, kdo vybočuje z normálu a žene myšlenky či konání do extrému, mi není sympatický.

38) Myslíte si, že představitelé EMO stylu užívají návykové látky? (zdůvodni)

Pokud je mi známo, část těchto stoupenců návykové látky užívá.

39) Vadí Vám, že se představitelé EMO stylu pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Ano vadí, netvrdím, že jsou všichni špatní, ale nemusím je mít kolem sebe.

40) Dokážete si představitele EMO stylu představit jako svého kamaráda?

Určitě ne, obdobně to vyjadřuju jako u ostatních.

41) Myslíte si, že představitelé EMO stylu existovali již v historii?

Asi ano, ale nemám bližší poznání, nikdy jsem se hlouběji o jejich existenci nezajímá.

42) Jaký je Váš názor na představitele EMO stylu? (Vaše pocity a dojmy)

Můj názor není pozitivní, to vypovídá o všem.

43) Jsou Vám homosexuálové a lesbičky sympatičtí? (Váš dojem)

Nejsou mi sympatičtí, pokud na veřejnosti provádí své praktiky. Jinak jakolidé nemusí být všichni špatní, oni za to někteří nemohou, že mají odlišnou sex.orientaci.

44) Myslíte si, že homosexuálové a lesbičky užívají návykové látky? (zdůvodni)

Ne, to si nemyslím, jsou obdobní, jako ostatní lidé, jejich zájmem není zpravidla užívání návykových látek.

45) Vadí Vám, že se homosexuálové a lesbičky pohybují v naší společnosti?

Nevadí. Vadí mi jen, pokud budí veřejné pohoršení.

46) Dokážete si homosexuála nebo lesbičku představit jako svého kamaráda?

Asi ne, já přece jen více preferuju lidi, kteří nejsou homosexuály či lesbičkami.

47) Myslíte si, že homosexuálové a lesbičky existovali již v historii?

Asi ano, ale dříve to bylo určité tabu, nemluvalo se o tom, lidé to tak trochu skrývali, možná to věděli jen ti jejich nejbližší.

48) Jaký je Váš názor na homosexuály a lesbičky? (Vaše pocity a dojmy)

No, asi takto, oni nejsou ve všech rysech až tak odlišní od ostatní populace, jejich sexuální orientace je sice odlišná, ale charakterové vlastnosti mají mnohdy lepší, než jiní. To je třeba vnímat. Ale určité výhrady k takovým lidem mám, zejména,

pokud chtějí vytvořit partnerský svazek, je hodně složité říci, zda mají vychovávat i děti, protože děti jsou zvyklé vidět mámu jako ženu a tátu jako chlapa.

VÝZKUMNÝ ROZHOVOR

1) Jsou Vám tvůrci graffiti (sprejeři) sympatičtí? (Váš dojem)

Obdivuji je a přeji si, aby takových lidí s takovým smyslem pro umění bylo víc.

2) Myslíte si, že tvůrci graffiti (sprejeři) užívají návykové látky? (zdůvodni)

Nemyslím si, že by užívali návykové látky, jejich umění o tom nevypovídá. Pokud se s nimi setkám, nejeví známky, že by nějakou návykovou látkou užili.

3) Vadí Vám, že se tvůrci graffiti (sprejeři) pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Vůbec mi nevadí a v naší společnosti je rád vidím, tvoří zde neodmyslitelnou část kultury.

4) Dokážete si tvůrce graffiti (sprejera) představit jako svého kamaráda?

Mám jednoho kamaráda z této subkultury a je to velice sympatický muž ve věku 23 let. Tvořením graffiti se zabývá již od svých 13 let a navíc umí i hezky malovat na papír.

5) Myslíte si, že subkultura tvůrci graffiti (sprejeři) existovali již v historii?

Určitě ano a mnoho kreseb na budovách, v různých chrámech a kostelech je tomu jasným důkazem.

6) Jaký je Váš názor na tvůrce graffiti (technaře)? (Vaše pocity a dojmy)

Jsou to mistři ve svém oboru a já mám před nimi jistou úctu. Lidé je nechápu, neboť vidí jen to, že se občas někde pomaluje a poškodí nějaký soukromý majetek, ale to vůbec nelze takto vnímat.

7) Jsou Vám účastníci nelegálních freetekno party (technaři) sympatičtí? (Váš dojem)

Mně taková zábava a jejich kultura nevadí, je na ní něco, co jsem sám nepoznal na vlastní kůži a proto mě přitahuje.

8) Myslíte si, že účastníci nelegálních freetekno party (technaři) užívají návykové látky? (zdůvodni)

Nemyslím si, že by užívaly drogy. Vždyť ne každá jejich party je nelegální, určitě se baví i jinak, než je nám předestíráno skrze média.

9) Vadí Vám, že se účastníci nelegálních freetekno party (technaři) pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Určitě ne, každý má právo se projevovat tak, jak cítí, pokud tím nebude zasahovat do práv a oprávněných zájmů někoho jiného.

10) Dokážete si účastníka nelegálních freetekno party (technaři) představit jako svého kamaráda?

Určitě ano, nejlépe bych si představoval kamarádství s ženou, která je členem této subkultury.

11) Myslíte si, že subkultura nelegální freetekno party (technaři) existovali již v historii?

To si nemyslím, vždyť by jim chyběla ta specifická hudba, která je tolik sblížuje. Kolem hudby se tato subkultura sdružuje.

12) Jaký je Váš názor na účastníky nelegálních freetekno party (technaře)? (Vaše pocity a dojmy)

Jsou to mladí lidé jako já a nevidím nic špatného na tom, že si zatancují a uvolní se u hudby. Myslím si, že je policie a celá veřejnost proti nim zaujatá a má z nich zbytečný strach.

13) Jsou Vám hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) sympatičtí? (Váš dojem)

Tohle není zrovna můj „šálek kávy“. Zde se promítá jen agresivita a hulvátství, nic pozitivního.

14) Myslíte si, že příslušníci hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) užívají návykové látky? (zdůvodni).

To asi ne, jen jsou agresivní, nemají to v hlavě srovnané.

15) Vadí Vám, že se hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

To mi vadí a moc. Jsou to lidé, kteří by měli mít nad sebou zvýšený dohled. Myslím si, že ke svému okolí jsou nebezpeční permanentně, ne jen na fotbale

16) Dokážete si představitele subkultury hooligans (extrémistického fanouška na různých fotbalových zápasech) představit jako svého kamaráda?

Nedokážu, neb bych neměl sílu přihlížet tomu, jak se z něj na fotbale stává agresivní tvor, který má jen jednu touhu a to je produkovat násilí.

17) Myslíte si, že subkultura hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech) existovala již v historii?

Neexistovala, je to záležitost spíše jen několika posledních let.

18) Jaký je Váš názor na hooligans (extrémističtí fanoušci na různých fotbalových zápasech)? (Vaše pocity a dojmy)

Pokud se mám vyjádřit, tak velice negativní, mám z nich osobně strach a jejich přítomnost ve mně též provokuje násilí.

19) Jsou Vám skin heads sympatičtí? (Váš dojem)

Ti mi tolik nevadí, neboť se za posledních pár let značně umírnili. Pokud se někde sejdou, tak většinou v uzavřené společnosti.

20) Myslíte si, že skin heads užívají návykové látky? (zdůvodni)

Určitě ne, jsou to spíše odpůrci drog.

21) Vadí Vám, že se skin heads pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Nevadí mi jejich výskyt i když přímo nepreferuji tvrdost jejich myšlenek a provokaci rómské populace.

22) Dokážete si skin heada představit jako svého kamaráda?

Asi ano, je hodně lidí, kteří se dokáží chovat mimo svou partu, která je do jisté míry svazuje, normálně.

23) Myslíte si, že subkultura skin heads existovali již v historii?

Neexistovali jako subkultura, ale jejich idea už zde v historii určitě byla.

24) Jaký je Váš názor na skin heads? (Vaše pocity a dojmy)

Není jim lhostejný směr, kam se ubírá vývoj naší společnosti a určitě by měli dostat více šancí se k řadě věcem vyjádřit, než začnou demonstrovat svou sílu

25) Jsou Vám anarchisté sympatičtí? (Váš dojem)

Jsou to lidé, kteří mi nevadí a nesetkal jsem se nikdy s tím, že by mně nebo někomu z mých blízkých ublížili.

26) Myslíte si, anarchisté užívají návykové látky? (zdůvodni)

Určitě si nějaké drogy dají, zejména marihuanu.

27) Vadí Vám, že se anarchisté pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Nevadí mi, jsou celkem neškodní, mají svůj svět ve kterém nikomu neublíží.

28) Dokážete si anarchistu představit jako svého kamaráda?

Asi ano, pokud bych si s ním měl co říct a nebyl příliš hloupí.

29) Myslíte si, že anarchisté existovali již v historii?

Určitě ano. Museli existovat lidé, kteří se ke společnosti stavěli stejně jako tato subkultura.

30) Jaký je Váš názor anarchisty? (Vaše pocity a dojmy)

Nemám z nich nějaký strach, nevytvářejí mi nějaké problémy a skoro o jejich výskytu nevím.

31) Jsou Vám satanisté sympatičtí? (Váš dojem)

Nejsou, tuto subkulturu naprosto odmítám.

32) Myslíte si, že satanisté užívají návykové látky? (zdůvodni)

Myslím že ano a dosti masivně, protože jejich rituály a pocity musí pramenit z nějaké psychotropní látky.

33) Vadí Vám, že se satanisté pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Ano vadí, přeji si, aby zejména mladí lidé dostali rozum a nenechali se na takovou hrůznost nachytat.

34) Dokážete si satanistu představit jako svého kamaráda?

Určitě ne a ano nechci, odmítám je jako subkulturu.

35) Myslíte si, že satanisté existovali již v historii?

Určitě ano, je o tom dosti písemných pramenů.

36) Jaký je Váš názor na satanisty? (Vaše pocity a dojmy)

Je to zločinecká struktura dobře organizovaných lidí.

37) Jsou Vám představitelé EMO stylu sympatičtí? (Váš dojem)

Tito lidé mi nevadí a dá se říct, že by mohli mít i mé sympatie.

38) Myslíte si, že představitelé EMO stylu užívají návykové látky? (zdůvodni)

Asi ne tak masivně, možná výjimečně.

39) Vadí Vám, že se představitelé EMO stylu pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Nevadí mi, skoro o jejich výskytu neví, málokdy jsem je viděl na vlastní oči.

40) Dokážete si představitele EMO stylu představit jako svého kamaráda?

Asi ano, nebudou to zlí lidé.

41) Myslíte si, že představitelé EMO stylu existovali již v historii?

To nedokážu posoudit, neboť o jejich kultuře moc nevím.

42) Jaký je Váš názor na představitele EMO stylu? (Vaše pocity a dojmy)

Je to kultura mladých nevyzrálých lidí, kteří spíše hledají sami sebe. Jednou se najdou a přijmou normy a hodnoty většinové společnosti.

43) Jsou Vám homosexuálové a lesbičky sympatičtí? (Váš dojem)

Jsou to lidé, kteří mi nevadí a jsou mi do jisté míry sympatičtí. Sympatičtější mi jsou lesbičky, než homosexuálové.

44) Myslíte si, že homosexuálové a lesbičky užívají návykové látky? (zdůvodni)

Určitě se v tomto ohledu nevykají ostatní společnosti, takže lze říct, že to bude okrajová záležitost.

45) Vadí Vám, že se homosexuálové a lesbičky pohybují v naší společnosti? (zdůvodni)

Nevadí mi, pokud si hledí sami sebe a svého partnera. Vadilo by mi, kdyby mi začal vnucovat své názory.

46) Dokážete si homosexuála nebo lesbičku představit jako svého kamaráda?

Klidně, neměl bych s tím v zásadě problém.

47) Myslíte si, že homosexuálové a lesbičky existovali již v historii?

Určitě ano, o tom nemůže být pochyb. Byli velice pronásledováni.

48) Jaký je Váš názor na homosexuály a lesbičky? (Vaše pocity a dojmy)

Je to subkultura, která se poslední dobou dosti projevuje a hlásí o svá práva, která jí byla za poslední dobu upírána.

