

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jana Kepková**
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: **doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.**
Katedra: Katedra psychologie a speciální pedagogiky ZSF JU
Název bakalářské práce: **Komparace vybraného rizikového chování u žáků
Základní školy a Základní školy praktické v Rapšachu**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. **Běžné**
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – tradiční
3. **Pro dané téma tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka: 1. Výborná
2. **Dobrá**
3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dostatečná**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Bakalářská práce (71 stran a přílohy) se zabývá staronovým tématem, zjištěním a srovnáním vybraných forem rizikového chování u žáků dvou základních škol.

Potřebná data získala studentka kvantitativním výzkumem, dotazníkovou metodou (23 otázek v dotazníku vlastní konstrukce). Data seřadila a presentovala prostřednictvím grafů. Pomíne-li skutečnost, že si pro samotné šetření vybrala široce prozkoumané téma, které implikuje nevelký přínos studentky k řešené problematice, pak v textu jsou četné *formální* chyby, především :

- *citační* (jen namátkou, v seznamu literatury je špatně uveden odkaz 15,16 - spoluvydavatelem je Národní monitorovací středisko; nebo odkaz 25, kde je nesprávně uveden jako autor M. Miovský a kol., zatímco tento autor je jedním z několika editorů),
- *stylistické* (z mnoha nezřetelně formulovaných vět jde například o větu v Abstraktu, 7. řádek : „Rizikové chování zasahuje jak do stránky biologické, tak do stránky psychologické a samozřejmě i do stránky sociální.“),
- *gramatické*, neopravené překlepy.

Přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře mínus.**

Otázky a připomínky k ústní obhajobě práce:

V čem vidí studentka vlastní přínos k dané problematice?

Datum: 29. srpna 2011

Podpis oponentky bakalářské práce.....