

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Pavlína Černá
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Alena Kajanová, PhD.
Katedra: Sociální práce
Název bakalářské práce: Vybrané rizikové chování na středních školách v regionu Domažlice
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce byla zpracována na zakázku metodika prevence, v čemž shledávám významný přesah do praxe. Velmi dobře navrhuji z důvodu níže uvedených drobnějších nedostatků, které se nepodílejí na hodnocení, ale mohou sloužit jako inspirace pro autorku, v případě dalších studentských prací. Jediným významnějším nedostatkem je pak skutečnost, že studentka používá termíny jako statisticky bezvýznamný (např. str. 88), přestože práci statisticky nevyhodnocovala (to není výtkou ke zpracování, jak uvádím dále), což způsobuje jisté „nepřesnosti“ - např. v diskusi (str. 88) studentka uvádí, že užití heroínu bylo v jejím souboru statisticky bezvýznamné, ale 2,3 % je v podstatě odpovídající celorepublikovým výsledkům (Evropská školní studie 2008), které uvádějí u dívčí populace 2,4 % zkušenost. Jiným příkladem je „vážení“ pohlaví a počtu žáků ve třídách jednotlivých zkoumaných škol (str.44). Práce má potenciál statistického zpracování, který studentka nevyužila (upozorňuji na tomto místě, že ovšem ani využít nemusela s ohledem na podmínky pro zpracování BP na ZSF JU a nezahrnutí předmětu Statistika do osnov daného studijního oboru), nicméně další třídění, které je i v možnostech programu Excel, by pomohlo podhalit některé podstatné souvislosti – např. zda potencionální souhlasné reakce respondentů na nabídnutou drogu, které studentka vyhodnocuje jako rizikové, se netýkají právě těch respondentů/respondentek, které jsou již uživateli. Je také škoda, že nevíme zda a které drogy užívají respondenti/respondentky polymorfně.

Dále:

- studentka neuvádí, proč se věnuje právě daným typům rizikového chování, v úvodu upozorňuje pouze na to, že jejich výčet není úplný
- studentka uvádí, že se jednalo o kvótní výběr vzorku, kde kvótou byl typ studované školy, další kvótou, již neuvedenou, bylo pohlaví
- komparace 3 typů škol se jeví jako nešťastná pro vyvození nějakých obecných důsledků pro daný typ škol, vede k zobečňování
- u některých otázek dotazníku můžeme spekulovat o srozumitelnosti – např. např. ot 8
- kapitola výsledků by si zasloužila zpracovat přehledněji rozdělením na podkapitoly týkající se jednotlivých typů rizikového chování
- nejasnost pojmů speed a pervitin vede k marginalizaci počtu uživatelů a uživatelék „speedu“ – doporučovala bych zahrnout pod jednu kategorii
- v dotazníku užívá studentka termín přírodní drogy – v teorii přírodní halucinogeny, což může vést k zahrnutí i jiných skupin drog

- v teorii má studentka podkapitolu taneční drogy, kde ale zmiňuje pouze extázi

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké bylo očekávání studentky od dotazníkové položky „jiné drogy“? (Jinými slovy jaké jiné drogy mohli respondenti uvést?)
2. Jaký je rozdíl mezi pervitinem a speedem?

Datum:9.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....



