

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **Bohumila Koubková**

Studijní obor:

SPK

Oponent bakalářské práce: PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.

Katedra: Katedra sociální práce

Název bakalářské práce: **Hodnotový systém mužů a žen v současné české rodině.**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Výzkum provedený pro splnění cíle předkládané bakalářské práce vychází z efektivně vypracovaného současného stavu zvolené problematiky. Studentka vhodně zvolila pohled biologický, psychologický i sociologický, spojený s pojetím rodiny jako instituce v současnosti i v jejích společenských proměnách. V tomto slova smyslu se mi jeví jako velmi vhodné vymezení funkcí rodiny dle T. Parsonse (viz s. 20); logicky na něj navazuje i vložení kapitoly Hodnoty a výchova k hodnotám (s. 27).

Nástroj sběru primárních dat byl sestaven správně a jako celek odpovídá na obě stanovené hypotézy. Zároveň přináší data nutná ke splnění stanoveného cíle práce. V kapitole Diskuse pak kladně hodnotím kvalitní interpretaci dat spojenou s diskusí se sekundárními zdroji. Práci tudíž považuji za zdařilou a přínosnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká opatření či postupy podle Vašeho názoru mohou přispět k harmonizaci představy o protikladném vymezení mužských a ženských rodinných rolí, jež je v české společnosti silně zakořeněna?

Datum: 24. srpna 2011

Podpis oponentky bakalářské práce.....