

## Posudek oponenta

Název práce: Vztah dětí a mládeže ke sportu a vliv sportu na jejich psychiku  
Jméno autora: Marie Krátká  
Oponent: Richard Macků

### Úvodní zhodnocení

Studentka ~~prokázala~~/prokázala ~~částečnou~~/~~nepro~~kázala schopnost orientovat se v aktuálních otázkách svého oboru. ~~Jasně a srozumitelně~~/jen vágně a nesrozumitelně představila téma své práce, ~~popsala~~/~~nepopsala~~ výchozí stav poznání. Vymezený problém ~~řešila~~/~~neřešila~~ přiměřenými metodami.

### Cíl, struktura a obsah

Cílem teoretické části práce bylo proniknout do problematiky vztahu dětí a mládeže ke sportu a vlivu sportu na jejich psychiku. cílem je zjistit, jaké postavení má sport mezi volnočasovými aktivitami dětí a mládeže a porovnat jejich postoje k tělesným aktivitám.

Práce pojednává především o sportu rekreačním v souvislosti s jeho pedagogickými, socializačními, ale také ekonomickými možnostmi. Popisuje dějiny sportu od počátku lidstva do současnosti, kategorizace sportovních disciplín a jednotlivé psychické vývojové fáze člověka ve vztahu k pohybu. Rozebírány jsou kognitivní funkce, které se uplatňují ve sportu a úloha sportovních činností ve škole a zájmovém vzdělávání. Praktická část srovnává pomocí dotazníků postoje ke sportu u dětí a mládeže.

Zvolený cíl práce vnímám jako nejasně definovaný, téma však je zajímavé a vychází z oboru, který studentka absolvuje. Autorka ~~byla~~/~~nebyla~~ schopna jasně a logicky strukturovat text, ~~prokázala~~/~~prokázala~~ ~~částečnou~~/~~nepro~~kázala dovednost pracovat s textovým editorem a ~~zvládá~~/~~nezvládá~~ základní typografické dovednosti při zpracování textu. Struktura ~~je~~/~~není~~ jasná a přehledná, avšak doporučoval bych zúžit obsah práce přesně dle zvoleného tématu (např. kapitola o Pedagogice volného času není nezbytně nutná). Praktická část práce plně koreluje s teoretickou.

### Stylistika a grafická úprava

Studentka prostřednictvím tvorby vlastního textu ~~prokázala~~/~~nepro~~kázala dostatečné stylistické kompetence, ~~byla~~/~~nebyla~~ schopna vytvořit odborný text, ~~udržovala~~/~~nedodržovala~~ logickou linii kompozice práce ~~bez většího~~/~~s větším~~ množství(m) gramatických chyb.

### Odborná práce

Autorka ve své práci ~~prokázala~~/~~prokázala~~ ~~částečnou~~/~~nepro~~kázala znalost adekvátních teoretických zdrojů, ~~dovede~~/~~nedovede~~ pracovat s adekvátními primárními a sekundárními studijními prameny - citovat je dle platných norem a v souladu s etikou vědecké práce (rozlišení mezi citací přímou a nepřímou, odkazování se na zdroj vhodným způsobem, nepřevažují tzv. citace „z druhé ruky“ nebo rozsáhlé citace bez zjevného odkazu na zdroj). Avšak objevují se zde některé pasáže bez citací, přestože by si uvedení zdroje povaha této informace vyžadovala – např. odlišení pojmů zážitek-prožitek atd. Studentka ~~je~~ schopna/~~je~~ ~~částečně~~ schopna/~~není~~ schopna vést diskusi a polemizovat s autory. ~~Prokázala~~/~~prokázala~~ ~~částečně~~/~~nepro~~kázala schopnost vyvozovat vlastní závěry a doporučení.

Studentka ~~umí~~/~~neumí~~ navrhnout vlastní kvantitativní výzkumné šetření. ~~Prokázala~~/~~nepro~~kázala dovednost pracovat s vybranými metodologickými nástroji (vybrání výzkumného vzorku, sestavení dotazníku, sběr dat, vyhodnocení a interpretace), včetně dovednosti analyzovat kvantitativní data (údaje).

Studentka ve své práci prokázala/neproázala schopnost dobře klást otázky a řešit problémy nekonvenčním způsobem, podářilo/nepodářilo se jí formulovat nové myšlenky a závěry práce, které by přinesly alespoň dílčí nové poznatky o zkoumaném jevu, nebo by obohatily (nové) metodologické (v oblasti výzkumu) nebo metodické postupy (v oblasti edukace), a to ve vztahu k jasně definované a vymezené cílové skupině.

### **Závěrečné zhodnocení**

Podářilo/nepodářilo se naplnit cíle práce, které si autorka stanovila. V dostatečné míře jsou/nejsou formulovány závěry, ke kterým autorka dospěla. Podářilo/nepodářilo se však dospět k určitým možným aplikacím a doporučením pro pedagogickou praxi. Práce přináší/nepřináší některé nové a zajímavé myšlenky a nápady. Autorka text zpracovala/nezpracovala tvůrčím a nekonvenčním způsobem.

### **Celkové zhodnocení**

Studentka prokázala/neproázala naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje/nesplňuje po obsahové i formální dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě/nedoporučuji k obhajobě.



Richard Macků – oponent

### **Poznámky:**

- Hodnocení je založeno na podtržených pasážích v textu posudku
- Přeškrtnuté varianty hodnocení slouží k vytvoření představy o hodnotící škále