

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Monika Wernerová
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Alena Kajanová, Ph.D.
Katedra: Sociální práce
Název bakalářské práce: Využití volnočasových aktivit romských dětí a mládeže jako prevence sociálně patologických jevů v SaSM – DDM ČB
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je dobře a přehledně zpracována, studentka používá nové zdroje literatury, včetně časopiseckých. Studentka použila citace literatury pod čarou, které nejsou špatně, nicméně vizuálně nejsou dotažené, např. mezery, opakování citací (lze uvést tamtéž). Poukazují na tomto místě na skutečnost, že k danému tématu není literatury dostatek – studentka se věnuje konkrétnímu a úzkému tématu (což není výtka).

Cíl práce je nedokonale (ne příliš jasně) formulován.

K praktické části:

- v případě definic jednotlivých pojmů – typů rizikového chování se jedná spíše o asociace k těmto pojmům, než jejich definice – bylo by lépe pracovat s tímto pojmem
- některé pojmy splývají – např. šikana a násilí
- z práce není jasně patrné, jak studentka zjišťovala, zda dětští respondenti pojem znají – myslela pojem jako takový (např. tvrdé dogy)? Nebo se děti dále dotazovala, v případě, že byl pro něj pojem cizí (např. mezi tvrdé drogy patří piko)?
- škodou je, že studentka nerozebrala blíže jednotlivé formy rizikového chování ve vztahu k vnějším pobídkám (tabulka str. 50)
- citace přímých odpovědí respondentů nejsou vždy formálně v pořádku (studentka je například překlápí do 3 osoby)
- výpovědi zaměstnanců, které studentka uvádí na str. 56 v diskusi by bylo rozhodně vhodnější uvést nejdříve ve výsledcích (kde tyto obsaženy nejsou)

Hypotézy, které práce přináší jsou bezesporu podnětné pro dané zařízení. Stejně tak návrh programu, jakožto jeden z výstupů BP, je reálně využitelný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře (minus)
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké formy alternativní pedagogiky doporučujete Vy osobně u romských dětí staršího školního věku?

Datum: 19.5.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Kojanová