

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Filásková**
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Ing. Radek Micka
Katedra: Katedra radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: **Kontrola citlivosti a rozlišovací schopnosti CT části systému Infinia-Hawkeye**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
 2. mám tyto:
-
-

Další hodnocení:

Obsah práce odpovídá zvolenému tématu, popisuje obě části systému Infinia Hawkeye SPECT i CT. Cíl práce je vyhodnocení parametrů CT části (Hawkeye 4) systému a porovnání s parametry udávanými výrobcem a to ve zvoleném časovém úseku sedmi měsíců. Popis i provádění jednotlivých testů odpovídá zvolenému tématu i závěr a zhodnocení hypotézy je v souladu se zadáním tématu práce.

V tabulkové části jsou přehledně zpracovány výsledky jednotlivých testů i s porovnáním limitních hodnot, nicméně pro vyhodnocování časových změn jednotlivých parametrů v období provádění testů by bylo třeba zpracovat dále tabulky pro jednotlivé parametry s uvedením všech dosažených výsledků a dále podpořit zhodnocení odchylek grafy. Zvolené téma však klade důraz na vyhodnocení výsledků jednotlivých testů než na vyhodnocení odchylek a proto bych ponechal tuto poznámku pouze jako doporučení pro případné další použití práce.

Při případném publikování práce doporučuji ještě na str. 17. a 18. korigovat pravděpodobně tiskovou chybu v uvedeném počtu fotonásobičů detektoru Infinia-Hawkeye na 59 (uvedeno 95), která se sice netýká části CT, nicméně popis celého systému by měl být přesný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nutné podmínky k tomu, aby mohl být prováděn test kvality obrazu CT na systému Infinia-Hawkeye.

Datum: ... 13.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....
