

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Helena Dušková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Jan Vitoň, Ph.D.  
*Katedra:* katedra filozofie a etiky  
*Název bakalářské práce:* Etika v díle T. G. Masaryka
- Volba tématu:**
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
- Originální – zdařilá
  - Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
- Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
- Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
  - Velmi dobrá
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce už výběrem tématu naznačila svůj hlubší zájem o etický odkaz prezidenta Osvoboditele T. G. Masaryka. Mnohdy se v poslední době o jeho významné roli v mnoha oblastech hovořilo, leč jen v teziích. Autorka se v teoretické části soustředila na stěžejní etické problémy, které se Masarykově filozofickém odkazu nacházejí, a přestože mají historický kolorit první poloviny 20. stol., jsou stále velice poučné (zejména kapitola O škole a vzdělání). Vzniklo tak kompendium, které by jako Masarykův medailon neškodilo zařadit do výuky společenskovední problematiky či speciálně etiky. V druhé části autorka uvádí výsledky výzkumného šetření na základě dotazníkové metody u studentů ZSF JU, jak studenti vnímají (ne znají!) osobnost T. G. Masaryka. Mohli bychom jí vytknout, že zvolila příliš jednoduché otázky. Domnívám se, že s jistou předvídatostí sestavila dotazník, protože asi zevrubnější a podrobné otázky by neměly naději na úspěch. Takhle víme, kolik toho studenti vědí a někteří spíše tuší.

Bakalářská práce má standardní charakter, je nesporně přínosná, i když se dozvídáme, co bychom zrovna slyšet nechtěli. V tom je její význam: upozorňuje a varuje. Gramatická a stylistická úroveň práce je velice dobrá, grafická stránka nápaditá. Výsledky „neradostně“ všestranně použitelné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Zajímalo by mě, zdali sama autorka ještě předtím, než začala toto téma zpracovávat, měla hlubší zájem o obecně osobnost (etické názory) T. G. Masaryka, případně, co ji k tomuto zájmu přivedlo.

Datum: 24. 5. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
