

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Marie Bürgerová**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* **doc. PhDr. Helena Záškodná, CSc.**
Katedra: Katedra psychologie a speciální pedagogiky ZSF JU
Název bakalářské práce: **Míra empatie u úředníků a zdravotníků v Liberec kém kraji zjišťovaná standardizovaným dotazníkem**
- Volba tématu:*
1. **Aktuální**
 2. **Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – tradiční**
 3. Pro dané téma tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná

- Jazyková stránka:
2. **Dobrá**
 3. Nevyhovující
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) **dostatečná**
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) **dobrá**
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Bakalářská práce (75 stran a přílohy) se zabývá měřením empatie u úředníků/sociálních pracovníků a zdravotníků ve vybraném kraji České republiky. Prostřednictvím kvantitativního výzkumu u 80 respondentů, s použitím dotazníku, studentka dospěla k některým výsledkům, které podrobně presentovala v grafech a tabulkách.

Klad práce představuje výběr aktuálního tématu zdravotně sociální praxe a snaha empiricky ho postihnout.

Nedostatky:

Z věcného hlediska jde o zařazení zbytečných pasáží do textu (například na str. 32 je podrobně vysvětlován postup zcela elementárního výpočtu - váženého aritmetického průměru). Text naopak neobsahuje důležité součásti, například zdůvodnění hypotéz.

Metodické chyby: nesprávná formulace hypotéz H2 a H3. Hypotéza H2: „*Struktura odpovědí se bude v obou skupinách lišit*“ neuvádí charakter odlišností.“. Hypotéza H3: „*V některých položkách budou úředníci (sociální pracovníci) vykazovat vyšší skóre než zdravotničtí pracovníci.*“ neuvádí položky, u nichž se očekávají odlišná skóre.

Drobné výhrady mám k některým zjednodušujícím interpretacím a závěrům studentky. Například v diskusi na str. 67 uvádí: „*empatie ze strany zdravotního pracovníka je sama o sobě terapeutická*“. S tímto tvrzením lze jen těžko souhlasit, protože empatie se nemusí vždy promítnout do chování subjektu – empatického přístupu. Samotná empatie bez vazby na další osobnostní či interpersonální komponenty nemůže mít žádný uváděný efekt.

V textu jsou *formální* chyby, především stylistické nebo gramatické (z mnoha nesrozumitelných vět jde například o větu na str. 67: „*Tvrzení 2 ...respondenta zkoumá z vlastního cítění a pocitu ke kráse.*“ Jiný příklad, str. 30, hypotéza H1: „*Ve standardizovaném dotazníku budou zdravotní pracovníci vykazovat vyšší skóre než sociální pracovníci.*“)

Přes dílčí nedostatky práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **poručuji k ústní obhajobě**. Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře mínus**.

Otázky a připomínky k ústní obhajobě práce:

1. Studentka užívá v textu pojem empatie v mnoha heterogenních a ne vždy přesných významech. Co tvoří strukturu empatie v pojetí významného teoretika v této oblasti M. Davise?
2. Z teoretické části práce a také z použité metodiky není zřejmé, ke kterému ze známých, široce akceptovaných pojetí empatie se studentka přiklání. Mohla by to upřesnit?

Datum: 26 srpna 2011

Podpis oponentky bakalářské práce.....