

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jana Svachinová**
- Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství
- Oponent bakalářské práce:* doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
- Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky
- Název bakalářské práce:* **Integrace studentů se zdravotním postižením v rámci sekundárního vzdělávání**
- Volba tématu:
- 1. Aktuální**
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 - Standardní
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce vnímám subjektivně jako velmi aktuální a zajímavé. Práce je zpracována věcně až úsporně, nicméně instruktivní a velmi srozumitelnou formou.

V teoretické části věnuje autorka pozornost všem důležitým pojmům a otázkám majícím vztah ke zvolenému tématu. Uplatňuje při tom až taxativní přístup zajišťující věcnost a velmi dobrou srozumitelnost - včetně odkazů na příslušné prameny.

Ve výzkumné (praktické) části jsou opět velmi věcně stanoveny cíle a výzkumné otázky. Při svém šetření uplatňuje kvalitativní formu výzkumu. Výzkumný soubor tvoří 15 středních škol v Českých Budějovicích. Autorka uvádí v práci odpovědi všech 15 respondentů. Na to pak navazuje analýza jednotlivých otázek a vše je ještě sumarizováno v tabulkách. Následuje stručná, ale výstižná, diskuse a závěr.

Práce je bezpochyby zajímavou sondou do problematiky integrace studentů SŠ (gymnázií a SOŠ) v Českých Budějovicích a poskytuje tak zajímavou informaci všem, kteří se o tuto problematiku zajímají.

Poznámka:

Domnívám se, že hypotézy uvedené na str. 53 mají spíše charakter zjištění, k nimž autorka na základě svého výzkumu dospěla, uvedené hypotézy by tedy mohly být formulovány poněkud jinak. Není to však na úkor kvality práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou roli hrají při integraci studentů se zdravotním postižením na středních školách faktické mentální dispozice studentů?

Datum: **30. 5. 2011**

Podpis oponenta bakalářské práce.....

