

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Jitka Špuláková  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Zdeněk Toušek  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* Elektronická komunikace jako prostředek i rizikový faktor socializace osob se zdravotním postižením
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- 1. Mimořádné, funkční**
  - Velmi dobré, funkční
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  - Velmi dobrá
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Z formálního hlediska se jedná o práci zdařilou. Celková úprava je úhledná, jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou systematicky členěny. K větší přehlednosti by přispělo snad jen umístění začátků hlavních kapitol na novou stránku. Při zpracování textu využila autorka více než sto (!) informačních zdrojů, které jsou přiměřeně tématu a jeho aktuálnosti z větší části elektronické, respektive internetové. V naprosté většině se však jedná o zdroje vhodné a kvalitní. Zápis informačních zdrojů až na drobné výjimky odpovídá normě, obdobně je tomu i v případě citací v textu. Stylistická úroveň výrazně převyšuje obdobné práce. Po stránce gramatické je zřetelná poněkud nevyvážená úroveň textu práce jako takové oproti metodické příručce (v příloze).

Tematicky se autorka ve své bakalářské práci zaměřuje na přínosy a rizika elektronické komunikace osob se zdravotním postižením. Tomu odpovídá i struktura práce, kdy studentka nejprve obecně vymezuje elektronickou komunikaci a její přínosy a rizika, aby se následně získané poznatky pokusila aplikovat na specifickou skupinu osob se zdravotním postižením. Tato pasáž je společně s precizním vymezením a charakteristikou jednotlivých užívaných pojmů a se zpracovanou metodickou příručkou (viz dále) jedním z největších přínosů práce.

Vedle vymezení přínosů a rizik elektronické komunikace bylo cílem autorky vytvořit metodickou příručku určenou pedagogickým pracovníkům vzdělávajícím žáky se zdravotním postižením. Tato samostatná publikace v rozsahu 56 stran je přílohou předložené bakalářské práce. Autorka v ní stručně shrnuje získané teoretické poznatky, které doplňuje praktickými informacemi, a následně je reflektuje v druhé části obsahující rozpracované náměty na realizaci vyučovacích hodin, a to včetně autentických příkladů vztahujících se k jednotlivým rizikům elektronické komunikace. Příručku je tak možné hodnotit velmi pozitivně. Jediným nedostatkem, který je třeba zmínit, je absence věkového nebo jiného vymezení cílové skupiny.

Z celkového pohledu lze konstatovat, že předložená práce je nejen rozsahem, ale zejména kvalitou zpracování a přínosem nadstandardní.

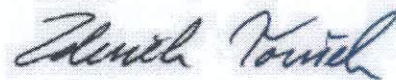
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pro jakou cílovou skupinu je vhodný rozpracovaný námět na vyučovací hodiny v metodické příručce?



Datum: 15. září 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce: .....