

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Plojharová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Zdeněk Toušek
<i>Katedra:</i>	psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Zážitkově pedagogické učení a jeho realizace u osob s tělesným postižením
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi, ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

- nesoulad mezi tématem práce a vymezenými cíli,
- nevhodně vymezený cíl práce,
- metodické nedostatky,
- absence diskuze.

Další hodnocení:

Teoretická část práce má ryze kompilační charakter. Některé podkapitoly nebo pasáže se vzhledem k tématu jeví jako nadbytečné (např. podkap. 1.1, pasáž věnovaná zdravotnímu postižení v podkap. 1.2, náprava jednotlivých vad v podkap. 1.2.1). V jiných případech by bylo zařazení textu vhodné, ale pouze pokud by byl provázán s jinými částmi práce (např. podrobný výpis jednotlivých vad v podkap. 1.2.1, podkap. 1.3, 1.4 a 1.5). Celkově působí teoretická část dojmem dílčích, navzájem neprovázaných celků významně inspirovaných konkrétním informačním zdrojem nebo velmi omezeným množstvím informačních zdrojů.

Praktická část vedle výše uvedených nedostatků obsahuje chyby při sběru (nadbytečné a nevhodně zvolené otázky v dotazníku) a zpracování dat (např. nesoulad mezi uváděným počtem respondentů a jejich počtem v grafech). V podstatě zcela chybí jejich interpretace. Vlivem vágní práce s odbornými termíny pak také dochází ke zmatení a nejasnostem ve vyhodnocení výstupů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého zdroje a jakým způsobem byli vybráni respondenti dotazníkového šetření?

Jak byste zhodnotila nabídku volnočasových aktivit pro osoby s tělesným postižením v Jihočeském kraji?

Využívá se při práci s osobami s tělesným postižením v Jihočeském kraji zážitkově pedagogické učení?

Proč jste se ve své práci zaměřila pouze na nestátní neziskové organizace?

Datum: 14. června 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: