

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Markéta Dušková**

*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Vlastimila Urbanová  
*Katedra:* Katedra psychologie a speciální pedagogiky

*Název bakalářské práce:* **Spokojenost uživatelů sociálních služeb v Domově pro seniory v Netolicích**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**



Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá**
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá**
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....

.....

.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce má rozsah 68 stran s přílohami a fotodokumentací.

V teoretické rovině jsou charakterizovány základní pojmy vztahující se ke sledované problematice.

Ke zpracování výzkumného šetření autorka použila kvalitativní výzkum a odpovídající techniku šetření – rozhovor s klienty, který je součástí empirické části práce. Ve výzkumném vzorku je nepoměr mezi muži a ženami.

Autorka bakalářské práce si stanovila dva cíle, z nichž první je pouhým výčtem aktivit nabízených klientům.

V rámci zpracování empirické části byla stanovena výzkumná otázka, ale v diskuzi nebo závěru práce zůstává tato otázka nezodpovězena.

V diskuzi uvádí autorka zdroje, které nejsou na seznamu použité literatury a dopouští se i nevhodné citace odporující normám, například na str. 48 : „ Slečna Kubištová ve své práci uvádí...“. V textu není používán trpný rod, na str.29 „ Ptala jsem se jich...“

Bakalářská práce obsahuje i řadu formálních chyb /podtrhávání nadpisů/,ale i chyb gramatických.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl



Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlete pojem „klíčový pracovník“.

Datum: 12. 9. 2011 .....

~~nebo~~ Podpis oponenta bakalářské práce..... 

