

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jaroslava Šimová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra:</i>	Katedra psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Pedagog a žák v etopedickém zařízení
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce má rozsah 60 stran. V příloze je doložen vzor strukturovaného rozhovoru i organizace dne v DDÚ, kde studentka vykonávala praxi.

Autorka bakalářské práce zvolila velice aktuální téma, nejen ve vztahu ke studovanému oboru, ale i k závažnosti této sociálně psychologické problematiky.

Celková strukturace nasvědčuje promyšlené koncepci práce. V teoretické části je využito poměrně širokého spektra publikací. Je využito i internetových informačních zdrojů. Všechny zdroje jsou náležitě citovány.

Původní strukturovaný rozhovor jako hlavní metoda výzkumu, nasvědčuje kreativnímu přístupu při tvorbě teoretických podkladů pro stanovení metodiky i způsob interpretace získaných výsledků. Oceňuji grafickou i verbální prezentaci výsledků výzkumu.

Diskuze ale postrádá komparaci výsledků práce s jinými autory. Autorce práce bych vytkla i formulace typu „Myslím si, že...“/str. 50/, které do práce tohoto druhu nepatří.

Cíle práce postavené autorkou byly naplněny a výsledky výzkumu lze využít pro zkvalitnění pedagogické činnosti v DDÚ.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká opatření navrhuje pro zkvalitnění přístupu k žákům u asistentů ?
2. Jaké odborné a osobnostní předpoklady by měl splňovat asistent pedagoga?

Datum: 10.6.2011 Podpis oponenta bakalářské práce: 