

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jaroslava ŠÍMOVÁ  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika  
*Vedoucí bakalářské práce:* PaedDr. Zdeněk Slomek  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* „Pedagog a žák v etopedickém zařízení“

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

### **Další hodnocení:**

Obsahově se bakalářská práce věnuje problematice a okolnostem, které pomáhají vytvořit a budovat potřebnou úroveň vztahu mezi dítětem a pedagogem v zařízení, kam dítě většinou přichází v etapě nařizované ústavní či ukládané ochranné výchovy. Tento právní úkon stává dítě i pedagoga do specifické situace (přiblíženo v textu).

Autorka se v teoretické části věnuje charakteristice etpedických zařízení s náhledem na důvody umístění a ve vztahu k literárním zdrojům se dotýká i pohledu na dítě samotné. Prezentované části přibližující vybavenost pedagoga i jeho postupy (zdůrazněna jeho úloha v etapách resocializačního vlivu) považuji za validní.

Metodika zjišťování dat i vlastní vyhodnocování dokládá pozitivní vliv několikátýdenního pobytu studentky v daném zařízení a navázání kontaktu s dětmi – respondenty. Některá „zjištění“ mohou pomoci vedoucím pracovníkům (ale i ostatním) při řešení koncepce přímého vlivu na dítě – viz.např. v části prezentované diskuze.

Výběr literatury koresponduje, obě přílohy vhodně práci doplňují. Grafická úroveň zpracování údajů z vlastního výzkumu je vhodná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

### **Otázka k ústní obhajobě práce:**

Graf č.3 (ot.č.4) ukazuje nejvyšší míru důvěry dítěte v etopedy DDÚ – čím si to vysvětlujete? Neočekávala byste tuto situaci spíše u denních vychovatelů dané skupiny?

Datum: 30. 5. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce: 