

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Hrkalová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Nezaměstnanost jako psychosociální problém u osob se změněnou pracovní schopností

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je ve své teoretické části přehledně a logicky uspořádáno a srozumitelně popisuje problematiku nezaměstnanosti. Autorka se tématu mohla věnovat i do větší hloubky, využít více zdrojů a publikací a zmínit další souvislosti a otázky spojené se vznikem nezaměstnanosti jako takové a především lépe popsat aktuální situaci v oblasti nezaměstnanosti lidí se zdravotním postižením. Teoretická část by tak byla lepším východiskem pro praktickou část práce. Samotný výzkum má jednoznačně definovaný cíl práce (srovnání dopadu psychosociálních důsledků nezaměstnanosti u osob se zdravotním postižením a osob intaktních) a v návaznosti na to také účelně zvolenou kvalitativní formu realizovaného výzkumu formou polořízeného rozhovoru. Konstrukce otázek rozhovoru, zpracování výsledků i následná interpretace je provedena tradiční a odpovídající formou. Z pohledu výsledků a naplnění cílů práce se jeví jako velmi malý počet obou skupin respondentů (5 osob se zdravotním postižením, 5 osob bez zdravotního postižení). Zjištěná data tak lze jen velmi těžko zobecňovat, u tak malých skupin respondentů je diskutabilní i porovnání konkrétních dopadů nezaměstnanosti. Autorka však v rámci stanoveného postupu výzkumu přistoupila ke zjišťování informací poctivě a s osobním zaujetím. Pro autorku samotnou mohou být provedená výzkumná šetření dobrým východiskem pro další sebevzdělávání a získávání praktických zkušeností a poznatků v problematice nezaměstnanosti a pracovního začlenění lidí se zdravotním postižením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 7.6.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....

