

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Benešová Zuzana</b>
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Kateřina Šuleřová
<i>Katedra:</i>	Psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Prevence násilí na dětech na základních školách
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> <b>3. Užitečné a prospěšné</b> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá <b>3. Přijatelná</b> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka pro svou práci zvolila aktuální a užitečné téma zaměřené na prevenci násilí na dětech na ZŠ. V teoretické části bakalářské práce autorka předkládá souhrn dané problematiky. Oceňuji, že v práci studentka zdůrazňuje význam krizové intervence u dětských obětí násilí, včetně doporučených přístupů krizového pracovníka (v tomto případě pedagoga ZŠ). Čerpala přitom z běžně dostupné, převážně domácí, literatury.

V praktické části práce se autorka zaměřila na výzkum dané problematiky. Jako strategii výzkumu studentka zvolila kombinaci kvalitativního a kvantitativního výzkumu. Výzkum je kvalitně zpracován, autorka využila silné stránky obou výzkumných přístupů.

V diskuzi se autorka zamýšlí nad výsledky realizovaného výzkumu a konfrontuje je s odbornou literaturou. Výzkum poskytl zajímavá zjištění, za důležité považuji zejména zjištěné významné rozdíly v informovanosti mezi žáky zvolených základních škol. Tyto rozdíly lze vysvětlit rozdílným množstvím i konkrétním zaměřením realizovaných preventivních aktivit na těchto ZŠ.

I přes formální výhrady k bakalářské práci (rozdílné členění textu, vynechaná slova v některých grafech, seznam literatury), hodnotím práci celkově pozitivně, oceňuji zejména zpracování výzkumu dané problematiky. Studentka splnila stanovené cíle bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-----

Datum: 15.9.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....