

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: JANA ŠPAŇKOVÁ  
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě  
Oponent bakalářské práce: ING. JAN BEDNAR  
Katedra:  
Název bakalářské práce: UPLATNĚNÍ VOJÁKŮ V ZALOZE NA TRHU PRÁCE
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V PRÁCI JE NĚKOLIK NEPŘESNOSTÍ VE VYMEZENÍ ODBORŮCH POJMŮ, EXISTUJÍ FORMALNÍ NEDOSTATKY VE ZVOLENÉ METODICE ČASTÝ VÝSTUP PRÁCE JE ZALOŽEN NA PŘÍLIŠ HALEM SOUBORU DAT A NELZE TĚDY UVAŽOVAT O JEJICH ZOBECNĚNÍ

Další hodnocení:

V DISKUSI NEJROVNĚDĚ ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI S PREZENTOVANOU ODBORNOU LITERATUROU  
CENY PŘÍVUS PRÁCE VOJIM V PREZENTACI VLIVY ÚJMO VYVORU VPLÝVAJÍCINO ZE SKUTEČNOSTI DŮKORKY A Z VÝLEDKŮ PRÁCE I NAOPAK VÝLEDKŮ PRÁCE ZNEHODNOCUJE CHARAKTER VJEMKE JEDNOTKY (ŠENINNÍ ÚTVAR - BECHYKĚ), KTERÝ NEPÍ BEZNYM ÚTVARĚM ARMADY.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. JAKÝM ZPŮSOBEM BYLI VYBRÁNI VONACI; KTEŘÍ SE ÚČASTNIVILI ROZHOVORU A SLEDOVÁNÍ?

2. JAKO BŮDKTE CHARAKTERIZOVAT NABÍDKU NA TRNU PRÁCE?

Datum: 25.5. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce