

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Zdeňka ŘEHÁČKOVÁ
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Sociální práce
Název bakalářské práce: Preventivní programy Policie České republiky na základních školách v Českém Krumlově
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývala problematikou preventivních programů zabezpečovaných Policií ČR v regionu města Český Krumlov. Teoretická část obsahuje kapitoly, které se vztahují ke zvolenému tématu práce a svým obsahem odpovídá bakalářské práci. Vlastní výzkum byl prováděn kvantitativně (získání informací od respondentů o realizaci a ohodnocení proběhlé primární prevence) a kvalitativně (obsahová analýza a ověření platnosti získaných dat a taktéž sekundární obsahová analýza dat a dokumentů). Výzkumný soubor je složen adekvátně zvolenému tématu a autorka v závěru práce porovnává vývoj kriminality v Českém Krumlově s celorepublikovým výskytem. V diskuzi autorka vhodně diskutuje získané výsledky provedeného výzkumu s autory uvedenými v teoretické části. V případě porovnávání vývoje kriminality v Českém Krumlově a České republice doporučuji autorce čerpat z více zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je legislativní rámec pro realizaci prevence kriminality ve školách a školských zařízeních?
2. Jak autorka hodnotí efektivitu prevence kriminality ve školách v Českém Krumlově?

Datum: 23. května 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....