

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Marie Brigantová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Specifika ošetrovatelské péče
u pacientů hospitalizovaných v psychiatrické léčebně**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: viz další hodnocení

Další hodnocení:

Teoretická část práce je zpracována velmi dobře, a je zřejmé, že autorka problematiku zná i z vlastní zkušenosti. K empirické části mám však některé výhrady.

Autorka si stanovila za cíl zjistit, zda sestry znají specifika ošetrovatelské péče o psychicky nemocné jedince, zda pacienti s duševní poruchou jsou informováni o možnostech léčby svého duševního onemocnění a zda sestry umí správně komunikovat s psychicky nemocným. Jako techniku si zvolila techniku polostandardizovaného rozhovoru se sestrami a pacienty a metodu zúčastněného skrytého pozorování. Výzkumný soubor tvořilo 10 sester pracujících na interním oddělení v Psychiatrické léčebně v Havlíčkově Brodě a 10 pacientů hospitalizovaných na interním oddělení Psychiatrické léčebny v Havlíčkově Brodě. V rozhovoru kladla demografické otázky a otázky na znalosti, zkušenosti, chování. U kvalitativního šetření formou rozhovoru lze však těžko hovořit o sumárních výsledcích, ale výsledky takto vedeného rozhovoru by bylo lépe vyjádřit slovní formou než v tabulkách. Lépe již lze hodnotit pozorování, i když není nikde uvedeno, jak přesně probíhalo (záznamový arch apod.). Výsledkem kvalitativního šetření bývá ve většině případů vytvoření teorie (text), popřípadě hypotézy nikoliv ověřování již známých poznatků. Přesnější by bylo tedy uvést místo pojmu kvalitativní šetření, pojem předvýzkum, který byl proveden kvalitativními technikami, ale tento problém se vyskytuje u většiny bakalářských prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište, jak probíhalo zúčastněné skryté pozorování u sester při komunikaci s pacientem v deliriu tremens, u depresivního pacienta a u dementního pacienta.

Datum: 20. 8. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce 