

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martin ZRZAVECKÝ
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Marie Procházková
Katedra: Ošetřovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: Úloha sestry v podpoře soběstačnosti pacienta s amputací dolní končetiny v pooperačním období

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V bakalářské práci se vyskytují občas gramatické chyby, v některých částech práce (hlavně v teoretické části) je patrna špatná stylistika. Drobné chyby vidím i v citační normě. Rozhovory se sestrami autor chybně označil jako kazuistiky. Dále se v těchto rozhovorech dlouze a celkem zbytečně rozepisoval o charakterových vlastnostech těchto dotazovaných sester, což k tématu práce nepatří.

I přes uvedené připomínky si myslím, že cíle práce byly splněny a tato bakalářská práce odpovídá daným požadavkům. Autor celkem dobře zmapoval úlohu sester v podpoře soběstačnosti pacienta po amputaci dolní končetiny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 25.8.2011

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Marie Procházková

