

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Daniel Procházka**
Studijní obor: Zdravotní záchranář
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Picková
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: **Součinnost zdravotnické záchranné služby se sociálními složkami a dobrovolnickými organizacemi**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce má obsahově teoretickou část dobře zpracovanou. Výzkumná část je tvořena dvěma výzkumnými soubory. Pro výzkumný soubor dobrovolníků byl sestaven dotazník, tak, aby bylo možné výsledky porovnat s výsledky předešlého výzkumného souboru, ale v práci toto není zachyceno. Výsledky výzkumu jsou zaneseny přehledně do grafů. Chybně student označil dotazník pro ZZS jako přílohu číslo 1. V diskuzi student pracuje s literaturou, ale vlastního názoru na tuto problematiku je v práci málo. Obsahem práce je zjištění, že dobrovolnické a sociální organizace spolupracují se ZZS JčK. Student v závěru práce navrhuje jak zlepšit spolupráci mezi organizacemi, ale jedná se pouze o výzkum bez aplikace do praxe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdo a jakým způsobem by měl edukovat pracovníky ZZS o možnostech spolupráce s dobrovolnickými a sociálními organizacemi?

Datum: 28.08. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....