

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Daníčková, DiS
Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Alena Bínová
Katedra: KKO
Název bakalářské práce: Komplexní rehabilitace dětí s dětskou mozkovou obrnou do tří let věku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

- časté chybění citací v textu teoretické části práce
- nedostatečná práce s literaturou - chybí zahraniční zdroje, některé zdroje jsou již zastaralé
- v práci se objevují překlepy – na které již bylo upozorňováno – např. na str. 33 – „vertikální visová zkouška dle Priora-Isberta“....zkouška Peiper-Isbert
- a další faktické nepřesnosti na které bylo taktéž upozorňováno – na str. 33 – „polohové reakce nám dávají přehled o stavu duševního vývoje“.....nikoli, ale používáme je k odhalení stupně posturální zralosti CNS

Další hodnocení:

Tato práce se zabývá problematikou komplexní rehabilitace dětí s DMO do tří let věku. V teoretické části autorka shrnula celistvě poznatky o DMO, jednotlivé prostředky rehabilitace dětí s DMO včetně nezbytné rané péče.

V praktické části práce autorka uvádí analýzu podmínek komplexní rehabilitace v praxi rané péče, dále uvádí formou kvalitativního výzkumu 4 kasuistiky dětí s různou formou DMO, reflexe na příběhy a průzkum, který se věnuje problematice přínosu celkové pomoci a péče Střediska pro ranou péči.

Cílem práce bylo popsat jednotlivé složky ucelené rehabilitace, jejich vliv na další vývoj jedince s DMO a systém komplexní rehabilitace demonstrovat na principu rané péče. Tento cíl byl naplněn.

Diskuse je pak doplněna o praktické výstupy práce.

Na základě výsledků provedeného kvalitativního výzkumu byla vyvozena hypotéza, kterou autorka uvádí v kapitole 4.8 .

Po formální stránce práce splňuje předepsané kapitoly a členění bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kde vidíte hlavní problém v možnostech sociální integrace těchto dětí?

Datum: 29.8.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....