

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jiřina Zárubová, DiS  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* MUDr. Drahoslava Tišlerová  
*Katedra:* Katedra klinických a preklinických oborů  
*Název bakalářské práce:* Rehabilitace u CMP u seniorů v léčebně dlouhodobě nemocných v Nemocnici Třebotov
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka předložila opravenou verzi své práce. Precizně zpracovanou teoretickou část ponechala beze změny, provedla však změny v části výzkumné. Cíle práce jsou uvedeny ihned za teoretickou částí a jsou doplněny o důležitou část, týkající se povědomí laické a odborné veřejnosti o problematice cévních mozkových příhod /CMP/. Z tohoto bodu také vychází hypotézy práce. Výzkum byl proveden formou dotazníku s vhodně zvolenými otázkami, rozbor zjištěných odpovědí je zpracován přehlednou grafickou formou. Z výsledků pak vyplývají dvě hypotézy, které byly potvrzeny pouze částečně, dle mého názoru však pravdivě ukazují znalosti laické a odborné veřejnosti týkající se CMP a ucelené rehabilitace.

Další část práce, která byla uvedena již v minulé verzi, je tvořena kazuistikou a charakteristikou pracoviště v Třebotově.

Celkově se charakter práce změnil, byla doplněna část sociální a výzkumná, současně však byla ponechána výborně zpracovaná část teoretická i praktická /kazuistika/, kde autorka prokázala své vysoce kvalitní odborné znalosti z problematiky rehabilitace. Práce tedy nyní podle mého názoru zcela splňuje příslušné požadavky a nadále zůstává prací velice užitečnou, která může případným zájemcům poskytnout řadu cenných informací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce- ponechána beze změny:

Co víte o poměrně novém léčebném postupu, který byl použit u vaší pacientky a který se nazývá trombolýza? Víte, jaké má časové omezení a u jakého typu mozkových příhod se používá?

Datum: 25.8.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce: MUDr. Drahošlava Tišlerová

