

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Ilona Křížková, Bc.
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
Oponent diplomové práce: Veronika Hadravová, Mgr.
Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: Srovnání názorů studentů vysokých škol zdravotnického a ekonomického zaměření na problematiku závislosti
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si pro svou práci zvolila v současné době velmi aktuální téma. Zajímavý je aspekt výzkumné části práce, který se zabývá srovnáním znalostí a postojů studentů dvou naprosto oborově odlišných disciplín. Přičemž byl oprávněný předpoklad diplomantky, že studenti zdravotnických disciplín se v oblasti návykových látek a závislostí lépe orientují.

Teoretická část je zpracována ze široka, přesto vyváženě. Je přehledná a dobře strukturovaná a víceméně shrnuje informace, které souvisejí s problematikou návykových látek, historickými fakty, legislativní úpravou apod. .

Cíl, který si studentka předsevzala byl splněn. Stanovené hypotézy jsou jasně a srozumitelně formulované. K jejich ověření použila studentka testovací metodu Test o hodnotě parametru π alternativního rozdělení. V diskuzi se studentka široce věnuje interpretaci získaných dat a zároveň výsledky doplňuje vlastními komentáři, názory a bystrými postřehy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Čím se zabývá obor adiktologie?

Jaké jsou trendy v užívání drog v České republice a ve světě?

Datum: 6. 6. 2011

Podpis oponenta diplomové práce.....