

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Jaroslav Makrlík
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Jiří Havránek
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Analýza možností provedení evakuace obyvatelstva v předúnikové fázi radiační havárie v podmínkách ETE
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Aktuální</u>2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. <u>Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <u>Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Výborná</u>2. Přijatelná3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce je přehledně rozdělena na devět částí. V současném stavu dané problematiky je srozumitelným způsobem vyložena struktura havarijního plánování. Samotná analýza možností provedení evakuace obyvatelstva v předúnikové fázi radiační havárie v podmínkách ETE je provedena velmi dobře. Výsledky této analýzy jsou prezentovány srozumitelně a přehledně, snad jen trochu stručně. Cíle práce byly naplněny a hypotézy potvrzeny.

Přehlednost předkládané práce trochu snižuje fakt, že v textu jsou užívány zkratky, které nejsou při prvním použití definovány a jsou vysvětleny až v příloze na konci práce (zkratky jako LOCA, LRKO či MZ ČR stejně jako např. pojem zásahová úroveň však nejsou vysvětleny vůbec).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište, jak je prakticky naplňována povinnost držitele povolení (provozovatele JE) v oblasti tiskové a informační kampaně k zajištění připravenosti obyvatelstva ZHP pro případ RA havárií.

Datum: 24.08.2011

Podpis oponenta diplomové práce.....