

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Kristina LIŠKOVÁ**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Ivana Chloubová

Katedra: KOP

Název diplomové práce: **Efektivita spolupráce rodiny a zdravotnických pracovníků v péči o apalického pacienta**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalitně zpracovaná diplomová práce o rozsahu 102 stran textu. Pacient v apalickém stavu vyžaduje nesmírně fyzicky i psychicky náročnou ošetrovatelskou péči. Velmi důležitá je i spolupráce rodiny se zdravotnickými pracovníky.

Teoretická část předložené diplomové práce je logicky řazená, obsahuje odkazy na použité literární zdroje.

Ke splnění stanovených cílů realizovala studentka kvantitativní i kvalitativní výzkumné šetření. Výsledky rozhovorů jsou zaznamenány v textu i sumarizovány do tabulek. Kvantitativní šetření je vyhodnoceno v SPSS programu a vícečetné odpovědi jsou znázorněny graficky. Pro přehlednost by bylo vhodnější, aby grafy, které navazují na konkrétní tabulku byly uspořádány za sebou – studentka v DP uvádí nejprve všechny tabulky, grafy následují (např. tabulka 41 – graf 4 – tabulka zaznamenává osobní konfliktní situace s rodinou, graf specifikuje daný konflikt). Strana 72 je v DP chybně vložena – mezi stranami 76-77 (na správné pozici chybí).

Diskuse je založena na komparaci dosažených výsledků s literaturou i vlastním názorem. Chybí formulace odpovědí na výzkumné otázky.

Práce obsahuje několik překlepů, stylisticky neuspořádaných vět a pojmenování (např. kapitola 1.1.2 Problematika situace apalický pacientů). Několik stran práce má odlišnou výšku horního okraje (např. 38, 45, 71...).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 3. 6. 2011

Podpis vedoucího diplomové práce.....

