

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Zuzana Eretová

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Věra Stasková

Katedra: Ošetrovatelství

Název diplomové práce: Faktory nespokojenosti sester a jejich vliv na kvalitu péče na kardiochirurgickém oddělení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka v průběhu psaní diplomové práce pracovala samostatně, s velkým nadšením a minimální podporou vedoucího. Teoretická část je zpracována dobře, poukazuje na dobrou znalost problematiky. K dosažení cílů práce bylo zvoleno kvantitativně – kvalitativní výzkumné šetření, kde sledovaným souborem byli pacienti a sestry. Samotné výzkumné šetření bylo velmi náročné na získání a následné zpracování výsledků. Výsledky jsou členěny logicky, podrobně analyzovány, přehledně interpretovány, hypotézy následně statisticky ověřeny, výzkumné otázky zodpovězeny. Diskuse je bohatá jak na komparaci výsledků s literaturou, tak mezi výsledky samotnými i s dosud provedenými výzkumnými šetřeními. V závěru práce jsou navrženy podněty pro další šetření. Práce je doplněna přílohami, na které je odkazováno v textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24.8. 2011

Podpis vedoucího diplomové práce.....
Heřpál