

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Jana Bidlová
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.
- Katedra:* Katedra sociální práce
- Název diplomové práce:* Sociální situace obyvatel sociálně vyloučené lokality v Náchodě
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se v teoretické části zabývá terminologií, která se vztahuje ke stanovenému cíli práce. Používá 57 zdrojů, z toho jeden zahraniční. Velmi diskutabilní je uvedení zdroje č. 18 „Halíř, Zdeněk, ústní sdělení, 18.2.2011“. Bylo by vhodnější dát přepis ústního sdělení do příloh. Nedostatky vykazuje i uvedení citace č. 9, která je z hlediska cíle práce jednou z nejvýznamnějších.

Cílem práce bylo zmapovat a popsat sociální situaci ve vybrané sociálně vyloučené lokalitě v Náchodě – Kuba z pohledu jejích obyvatel pomocí kritérií převzatých z metodické příručky pro výkon terénní sociální práce. Zde postrádám odkaz na danou metodickou příručku – v tomto případě o to více, že určuje kritéria pro zkoumaný cíl. Také postrádám zdůvodnění, jak bude probíhat „mapování“ a jak „popis“ (v čem se tyto dva způsoby naplňování cíle budou lišit).

Navržené hypotézy (jako výsledek zkoumání) vykazují některé terminologické nedostatky (viz např. „skrytá drogová scéna“), které znemožňují jejich ověření.

Velmi přínosnou částí diplomové práce je však přepis odpovědí vybraných respondentů v jednotlivých oblastech vyloučení. To přináší konkrétní vnímání obyvatel dané lokality (ve vybraných kritériích) a de facto zcela naplňuje očekávání kvalitativního typu výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře mínus**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká řešení navrhuje pro Vámi vybranou sociální lokalitu?
2. Zdůvodněte tvrzení uvedené v závěru práce (viz str. 72), že počet respondentů dle Vašeho názoru odpovídá celkovému počtu obyvatel vybrané sociálně vyloučené lokality.

Datum: 1. června 2011

Podpis oponenta diplomové práce.....  
