

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Jana Bidlová
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. David Urban, Ph.D.
- Katedra:* KSO
- Název diplomové práce:* Sociální situace obyvatel sociálně vyloučené lokality v Náchodě
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Na teoretické části práce oceňuji, že studentka jasně drží linii textu. Text je psán čtivou formou, vhodně jsou propojeny obecné informace o sledované problematice (sociální vyloučení, sociální situace v sociálně vyloučených lokalitách aj.) s konkrétní situací ve vybrané lokalitě. Text působí uceleně, nepřipomíná „slovníkové“ definování jednotlivých pojmů.

Studentka si již v teoretické části práce vytváří rámec pro vlastní výzkumné šetření – popisuje jednotlivé sociální oblasti, které následně v praktické části ověřuje u zvoleného cílového souboru – výsledky následně třídí podle těchto oblastí. Díky tomu jsou data přehledná, navíc doplněná o přímé výpovědi respondentů, které zdůrazňují výsledky a přidávají práci na čtivosti.

Veškeré závěry jsou následně shrnuty v kapitole „Diskuze“, ve které jsou výstupy porovnány s odbornou literaturou.

Práce vykazuje několik drobných (formálních) nedostatků, způsobených pravděpodobně tlakem času – seznam literatury není zarovnán do bloku, název kapitoly nezačíná hned na začátku stránky (např. str. 42), první odstavec kapitoly či úseku nezačíná na začátku řádky, aj.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 27.5.2011

Podpis vedoucího diplomové práce.....

