

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Eva Martínková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Oponent diplomové práce: Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce
Název diplomové práce: Monitoring vybraných sociálně vyloučených lokalit v Plzni
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka v teoretické části pracuje s 83 zdroji, z toho 6 zahraničními. Všechny zdroje se významně vztahují k cíli práce. Zvolený způsob citování nedovoluje diskuse o nejasnosti. V této oblasti je tedy nezbytné diplomantku ocenit.

Cílem práce je zaznamenat vývoj situace sedmi sociálně vyloučených lokalit na území města Plzně v posledních pěti letech (od roku 2006 dosud). Kritéria zkoumání jsou: prostorové, ekonomické a kulturní hledisko vyloučení – oblast bydlení, zaměstnání a vzdělání. Dílčím cílem je popsat aktuální situaci sociálně vyloučených obyvatel se zaměřením na oblast bydlení, zdroje obživy a vzdělání.

Jednou z podmínek pro výběr první skupiny respondentů bylo, že přichází (či přicházel/a v období od roku 2006 do roku 2011 do kontaktu se soc. vyloučenými osobami a to po dobu minimálně 1 roku). Toto kritérium však znemožňuje zaznamenat vývoj ve stanoveném období (5 let).

Další skupinou respondentů byli někteří obyvatelé soc. vyloučené lokality – jeho výběr byl nahodilý. Zde by byla velmi vhodná specifikace – jak takový výběr v praxi probíhal. Pro ujasnění uvádí studentka operacionalizaci pojmů – vychází však z názvu práce, kde se objevuje slovo „monitoring“ a ne z cíle práce – tedy „zaznamenat vývoj situace sedmi soc. vyloučených lokalit v posledních pěti letech.“

Dále uvádí základní výzkumné oblasti (viz str. 50 – není však jasné, které výzkumné oblasti jsou nadřazené – např. vývoj a které jsou dílčí). Ve výsledcích pracuje s dalšími pojmy „popis lokalit v roce 2011“, kde se však objevuje i srovnání s dalšími roky (bylo by tedy vhodnější uvést „vývoj lokalit“). V metodologické části tedy chybí provázanost užívané terminologie a použitých technik výzkumu (tedy např. prostřednictvím jakých technik sleduje vývoj ve vybraných oblastech).

I přes tyto metodologické a terminologické nejasnosti je nezbytné ocenit zpracování (stavu, vývoje?) sociálně vyloučených lokalit a zaznamenání výskytu nových oblastí, které jsou z hlediska sociálního vyloučení rizikové. Významné je i stanovení výsledných hypotéz, které by bylo vhodné ověřit širším výzkumným zkoumáním. Uvedené výsledky by bylo vhodné publikovat – v kratším časovém horizontu (díky současné aktuálnosti získaných dat).

Pozn: Doporučuji opravit termín „sociálně vyloučené dítě“, které se vyskytuje v závěru práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně mínus

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké sledované sociálně vyloučené lokality považujete za nejrizikovější? Jaká řešení byste navrhovala v této oblasti?
2. Z jakého důvodu zkoumáte „pouze“ vzdělání dětí a ne rodičů žijících v sociálně vyloučených lokalitách?

Datum: 1. června 2011 Podpis oponenta diplomové práce..... 