

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Eva Martínková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Mgr. David Urban, Ph.D.
Katedra: KSO
Název diplomové práce: Monitoring vybraných sociálně vyloučených lokalit v Plzni
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Struktura práce je logická, text obsahuje linii textu, podpořenou popisem jednotlivých kapitol v úvodu práce, jako i na začátku jednotlivých podkapitol. Text je přiléhavý k tématu práce, nadměrně nezatěžuje nadbytečnými informacemi. Autorka v teoretické části používá dostatečný počet literárních zdrojů, včetně zahraničních publikací.

V praktické části autorka prezentuje výstupy vlastního výzkumného šetření – rozhovory byly realizovány s odborníky, pracujícími se sledovanou cílovou skupinou a s obyvateli jednotlivých lokalit. Svá zjištění studentka prezentuje přehlednou formou v jednotlivých oblastech. Zvláště oceňuji kapitolu „Diskuze“, ve které jsou sumarizovány výsledky a diskutovány s odbornou literaturou, jako i zasazovány do širšího kontextu.

Přínos práce spatřuji v její longitudinální povaze – studentka popsala vývoj lokalit ve vybraném regionu za období 2006 až počátek roku 2011

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak by se dala práce uplatnit v praxi? Uvažovala jste o dalším využití?

Datum: 26. 5. 2011

Podpis vedoucího diplomové práce

