

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomata:* **Bc. Pavla Brožová**  
*Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.  
*Katedra:* katedra sociální práce  
*Název diplomové práce:* **Zavádění supervize v nestátních neziskových organizacích v rámci zákona o sociálních službách**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní úroveň
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části studentka představuje pojem nezisková organizace v oblasti sociálních služeb a význam supervize v této oblasti. Zaměřuje se na zavádění supervize do organizací, tzn. vysvětluje termín supervize, popisuje aktéry supervize, supervizi dává do souvislosti s platnou legislativou. Neopomněla také zmínit souvislost organizační kultury a zavádění supervize do organizace. Teoretická část je přehledným shrnutím této problematiky, a to především pro organizace, které se supervizí začínají. Zajímavá by mohla být také pro všechny organizace, které se účastnily výzkumu.

V praktické části studentka popisuje metodiku výzkumu a přehledně uvádí výsledky, které následně konfrontuje s literaturou v diskusi. V rámci kvalitativního výzkumu byla využita technika polořízeného rozhovoru, který studentka osobně vedla s celkem 35 respondenty. Výsledky ukazují na rozdílné názory o supervizi u ředitelů organizací a u jejich zaměstnanců, což studentka také v diskusi komentuje. Studentka zodpověděla výzkumné otázky, cíl práce byl splněn.

Oceňuji angažovanost studentky, její pečlivý přístup k výzkumu i psaní celé diplomové práce. Diplomovou práci hodnotím jako celek velmi kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci zmiňujete pojem „supervizní poradenství“. Jak byste jej vysvětlila?

Datum: 11.9.2011

Podpis vedoucího diplomové práce: