

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: VĚRA BEČKOVÁ
- Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce: DOC. MUDr. DANA ŠÖPFEROVÁ, CSc
- Katedra: VSŽ
- Název diplomové práce: NOVÁ VARIANTA CHŘÍPKY TYPU A (PANDEMIČNÍ) PROBLEMATIKA INFORMOVANOSTI O OČKOVÁNÍ V SENIORSKÉM VĚKU
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
.....

Předložená práce je po formální i obsahové stránce výborná, odpovídá zvolenému tématu. Teoretické pasáže jsou krásně zpracovány. Praktickou část představuje zpracování dosti rozsáhlých dotazníků. Autorka v diskusi správně přiznává a hodnotí malou respondenci, což je jediný nedostatek praktické části a diskutuje možný selekční bias a jeho vliv na výsledek. Součástí práce je návrh informačního letáku o problematice chřipky pro seniory.

.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Diskutujte vliv malé response v dotazníkových anketách. Je možná nějaká korekce za použití statistických metod?

Mohl být váš výsledek ovlivněn výběrovou chybou?

Datum: 1.9.2011

Podpis vedoucího diplomové práce: 