

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: *VOJTĚCH HASSMANN*
- Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce: *DOC. MUDr. DANA GÖPFERTOVÁ, CSc*
- Katedra: *VSZ*
- Název diplomové práce: *HODNOCENÍ, VÝSKYTU DÁVIVÉHO KAŮŽLE V JIHOČESKÉM KRAJI V OBDOBÍ 2005-2010*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....

Předkládaná práce se věnuje velmi aktuální epidemiologické problematice dávivého kašle. Autor zdařile popisuje alarmující nepříznivou tendenci ve výskytu této nemoci a komentuje epidemii pertusse, která evidentně prošla Jihočeským krajem v roce 2010. Z práce je vidět dobrá orientace v problematice, s daty pracuje dobře a grafické prezentace jsou zdařilé. V průběhu tvorby byla patrná malá zběhlost s psaním odborných textů, včetně mikrobiologické terminologie. Ke Konečné formě nemám zásadní výhrady, ale pouze drobné formální připomínky:

1. Abstrakt je poněkud nelogicky a zmateně uspořádán.
2. Opatření jsou protiepidemická, nikoli protiepidemiologická (str. 34)

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

Čím si autor vysvětluje rozdíly incidence pertusse v jednotlivých oblastech Jihočeského kraje?

.....

Datum: 31.8.2011 Podpis vedoucího diplomové práce: 