

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Kateřina Hudečková

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium

Oponent diplomové práce: MUDr. Lenka Weinerová

Katedra:

Název diplomové práce: Analýza průběhu epidemie pandemické chřipky v Jihočeském kraji

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce je zdařilá, je zpracována přehledně, stručně, cíle práce byly naplněny.

K práci mám nepodstatné připomínky:

1) str. 57. – komentář ke grafu č. 12- autorka vysvětluje nízké hodnoty incidence ARI u osob nad 60 let v rozporu s ofic. údaji o proočkovanosti tím, že většina seniorů je očkovaná, naopak opomenula možnost reziduální imunity po expozici chřipkovým virům v letech 1918-1957 u této části populace

2) v diskusi na str. 74 uvádí autorka relativně nízký počet zemřelých na chřipku Pandemic (H1N1) na Slovensku, přitom mortalita na Slovensku byla srovnatelná s ČR a patřila k nejvyšším v Evropě

3) v diskusi na str. 75 a 76 postrádám v rámci hodnocení protiepidemických opatření zdůraznění významu vakcinace zejména rizikových skupin populace proti chřipce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nepokládám

Datum: 13.9.2011

Podpis oponenta diplomové práce.....