

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lenka Milfortová

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium

Katedra:

Název diplomové práce: Zhodnocení a porovnání plnění úkolů obcemi s rozšířenou působností na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva na území České republiky.

Oponent diplomové práce: doc. Ing. Rudolf Horák, CSc.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V oblasti ochrany obyvatelstva chybí závěr o tom co je u sledovaných ORP nedokonalé a co je případně navrhováno k zlepšení současného stavu.

Další hodnocení:

Diplomová práce (DP) je na obvyklé úrovni. Domnívám se, že historie je rozsáhlá bez z ní vyplývajících závěrů. V závěru kapitoly č. 1 jsem očekával dílčí závěr a z něho vyústění do cílů. Ve formulaci cílů jsou odchylky od obecných zásad pro jejich stanovování (dodržet pravidlo SMART).

Dobře je popsána současná úroveň požární ochrany. Velké množství práce autorka vynaložila při přípravě, distribuci a vyhodnocování dotazníku. K oblasti ochrany obyvatelstva připomínám autorce, že k obraně obyvatelstva nepatřila jen protiletectká obrana. Patří sem celé spektrum dalších úkolů. V oblasti, která řeší reformu územní veřejné správy v ČR doporučuji také využívat zákon č. 320/2002 Sb. (ukončení činnosti okresních úřadů).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace:

2. velmi dobře

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké závěry vyplývají z komparace ORP v oblasti ochrany obyvatelstva?
2. Jakou roli sehrává HZS ČR v oblasti ochrany obyvatelstva?

Datum: 30. května 2011

Podpis oponenta diplomové práce..... *dr. Štecl*