

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Lenka Milfortová**
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Ing. Ladislav Karda
- Katedra:* Katedra radiologie a toxikologie
- Název diplomové práce:* Zhodnocení a porovnání plnění úkolů ORP na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva na území ČR
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Výsledky dávají nahlédnout na práci obcí s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) v oblasti požární ochrany i ochrany obyvatelstva. To je velice cenný přínos, protože ORP vznikly v roce 2003 a plnění úkolů ve výše uvedených oblastech není plně zmapováno. Je jen škoda, to není nedostatkem diplomantky, že se vrátilo jen cca 60 dotazníků, jinak by byl pohled komplexnější. Ve společnosti všeobecně převládá názor, že větší ORP, zejména bývalá okresní města, plní úkoly na kvalitativně vyšší úrovni, což se ale v práci nepotvrdilo. Zajímavý je pohled na úkoly z hlediska požární ochrany, např. „stanovení podmínek požární ochrany při akcích, kterých se účastní větší počet osob“, což je úkol přímo související s bezpečností osob navštěvujících tyto akce a přesto 8 ORP ze 60 nestanovilo opatření při těchto akcích. Práce dává dobrý přehled o plnění jednotlivých úkolů plynoucích z legislativy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor na možnost vymáhat plnění uvedených povinností u ORP, které je neplní nebo plní na nízké úrovni.

Datum: 19. 5. 2011

Podpis vedoucího diplomové práce: 