

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* FRANTIŠEK PAVLUS
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Mgr. PĚTR KALLEC, Ph.D.
Katedra:
Název diplomové práce:
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

VIZ. PŘÍLOHA Č. 1.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dopomohla mi to k jedné z podmínek komise a jejího předsedy
obhajobě (organizace, materiál, organizace předání)
a navrholi na předsedu náhradní obhajobě předání komise.

Datum: 30.5.2011

Podpis oponenta diplomové práce

Viz. příloha č. 1

Další hodnocení:

Řešená problematika ochrany před povodněmi je stále aktuálnějším tématem. V předložené diplomové práci jsou uvedeny cíle práce s následnou předpokládanou hypotézou. V rámci zvolené metodiky jsou v diplomové práci vhodně interpretovány postupy k naplnění cílů práce. Stanovené cíle byly naplněny prostřednictvím uvedených metod a v návaznosti na ně byla vyhodnocena opatření ochrany obyvatelstva pro řešení povodní ve vybraném vzorku obcí a numericky vyjádřena úroveň jejich připravenosti.

V diplomové práci jsou důkladně popsány současné platné normy týkající se řešené problematiky. Autor se ve své práci zabývá „**Opatřením k ochraně obyvatelstva při povodni ve vybraných obcích Jihočeského a Pardubického kraje**“. Uvedená opatření se tak mohou stát východiskem pro mnoho činností v ochraně obyvatelstva, jako například varování a evakuace obyvatelstva z hlediska jejího pořádkového a zdravotnického zabezpečení, zajištění nouzového přežití, zpracování povodňových plánů, sumarizace rizik v územním plánování a přijetí dodatečných preventivních opatření tam, kde je to nutné. V tomto kontextu tak uvedená diplomová práce řeší aktuální a společensky užitečné téma a stává se přínosem v praktické i teoretické využitelnosti zainteresovaným orgánům krizového řízení, povodňovým orgánům při územním plánování.

Kladně hodnotím, že zpracovatel navázal aktivní spolupráci s obcemi s rozšířenou působností v rámci řešení diplomové práce. Na druhé straně autor uvádí, že současný stav připravenosti vybraného vzorku obcí na ochranu obyvatelstva před povodněmi se klasifikoval jako rozdílný. Z uvedené skutečnosti nelze však vyvozovat všeobecné závěry. Tyto závěry není možné zevšeobecňovat pro celá území příslušných krajů, protože se nejedná o náhodný výběr a následné statistické zpracování, ale výběr adekvátní zkušenostem na základě historických povodní. Je nutné si uvědomit, že v této problematice záleží na přístupu zainteresovaných pracovníků (starostů) a povodňových orgánů v uvedené oblasti. Optimální připravenost na povodně a další mimořádné události se projevuje v krajích, kde mají zkušenosti s těmito mimořádnými stavy. Celkově hodnotím diplomovou práci jako **výborně** zpracovanou, v oblasti ochrany obyvatelstva a přípravy na povodně přínosnou a prakticky i teoreticky plně využitelnou.

Otázka k ústní obhajobě práce:

Doporučte místo k jednání povodňové komise a její případné zabezpečení (organizační, materiální, spojovací prostředky atd.) v návaznosti na případné náhradní pracoviště povodňové komise.

V Pardubicích dne 31. května 2011

mjr. Mgr. Petr Kadlec, Ph.D.
Krajské ředitelství HZS ČR - Pardubice



